





Early European Books, Copyright © 2012 ProQuest LLC.  
Images reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London.  
3650/A/1







Early European Books, Copyright © 2012 ProQuest LLC.  
Images reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London.  
3650/A/1





Early European Books, Copyright © 2012 ProQuest LLC.  
Images reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London.  
3650/A/1



Early European Books, Copyright © 2012 ProQuest LLC.  
Images reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London.  
3650/A/1



3650<sup>LI</sup>  
A

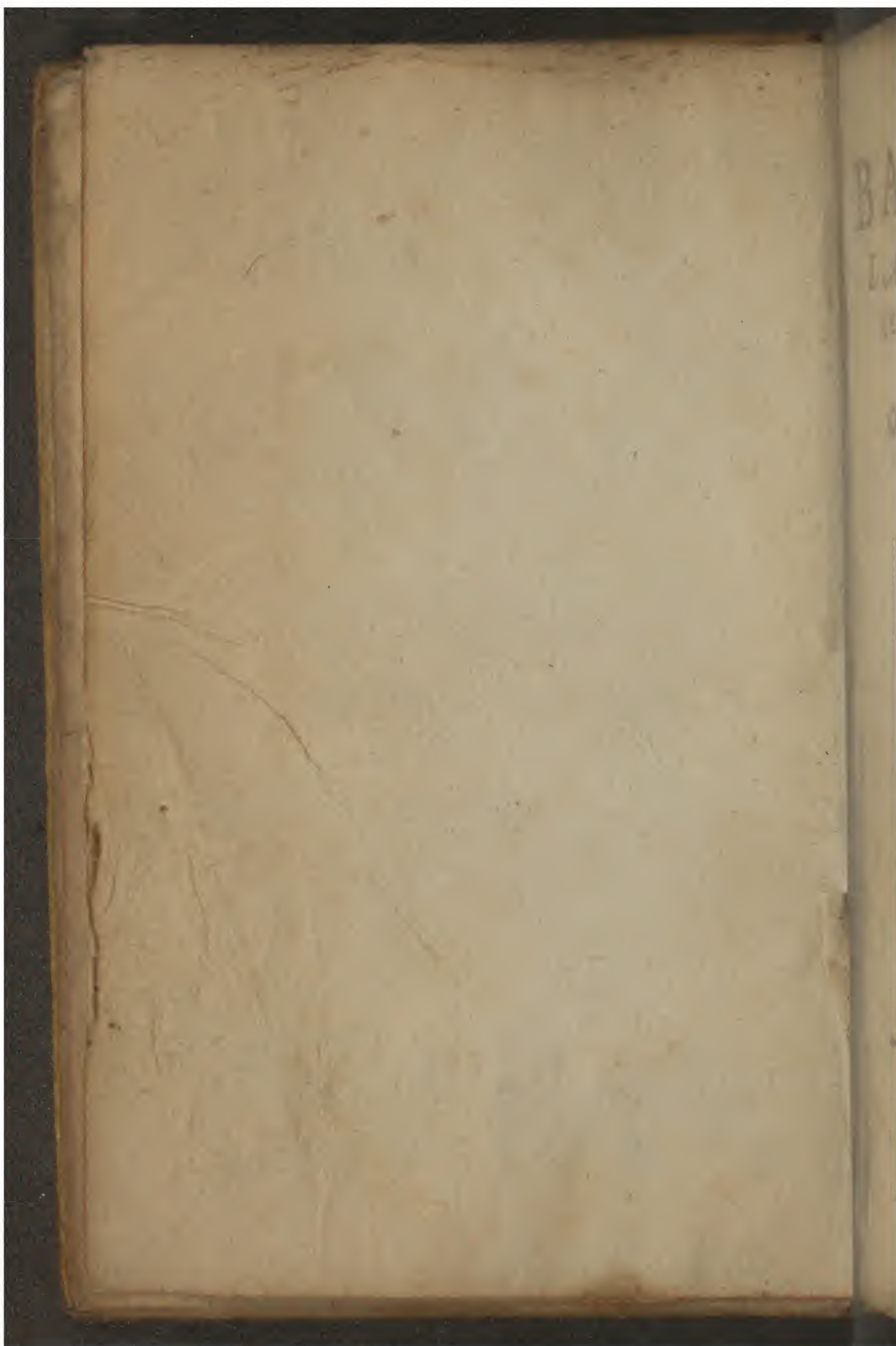
A XXIX Lan

46  
F101

32621

1170  
~~202~~  
B 2<sup>10</sup>  
1.2.8





32601

BASSIANI

LANDI PLA.

CENTINI PHILOSOPHI

ET MEDICI

OPVSCVLA.



PATAVII.

*Apud Simonem Galignanum,*  
M D LII.




*Ecphrasis de Motu.*

*Ecphrasis de Tempore.*

*Ecphrasis de Loco.*

*Præfatio in Aphorismos Hippocratis.*

*Libellus de Vacuatione.*



Γέρου τοῦ Κορωναίου.

Βίβλον ὁ συμφερτὴν παλαιαῖς τήνδε πονήσας  
Βασιανὸς, τέκνω ὅπασεν ἑσπερίων,  
Τοῖς γὰρ ἀπαιδύτοις, φθονερὸν κῆρ οἷς ἐμαράνθη,  
Ρᾶσι νέμειν νοεῖ μαθὼν ὀφειλόμενον,  
Καὶ νόον ἐκτελέσειν μάλα ἔλπετο, ὅνεκα πάσῃ  
Αὐτὸς ἔχει χλωρῆς φάρμακας πεπεδόνος.

PETRO FRANCHI.

Uscio Contareno Patritio Vene

to, et Senatori optimo, atq;

philosopho grauissimo,

Basilianus Landus.

S. P. D.



CRIPSIT

olim Montanus

Veronensis, me

taphrasim eorū,

quæ pertinent ad

cōpositionē medi

camentorum, pro

qua, aduersus calumniatores solebat di

cere, materiam quidem se esse mutuātū

à Galeno, formam uero esse suam, &

ideò meliorem partem iure optimo sibi

potuisse uendicare. Ego quoque con

A ii



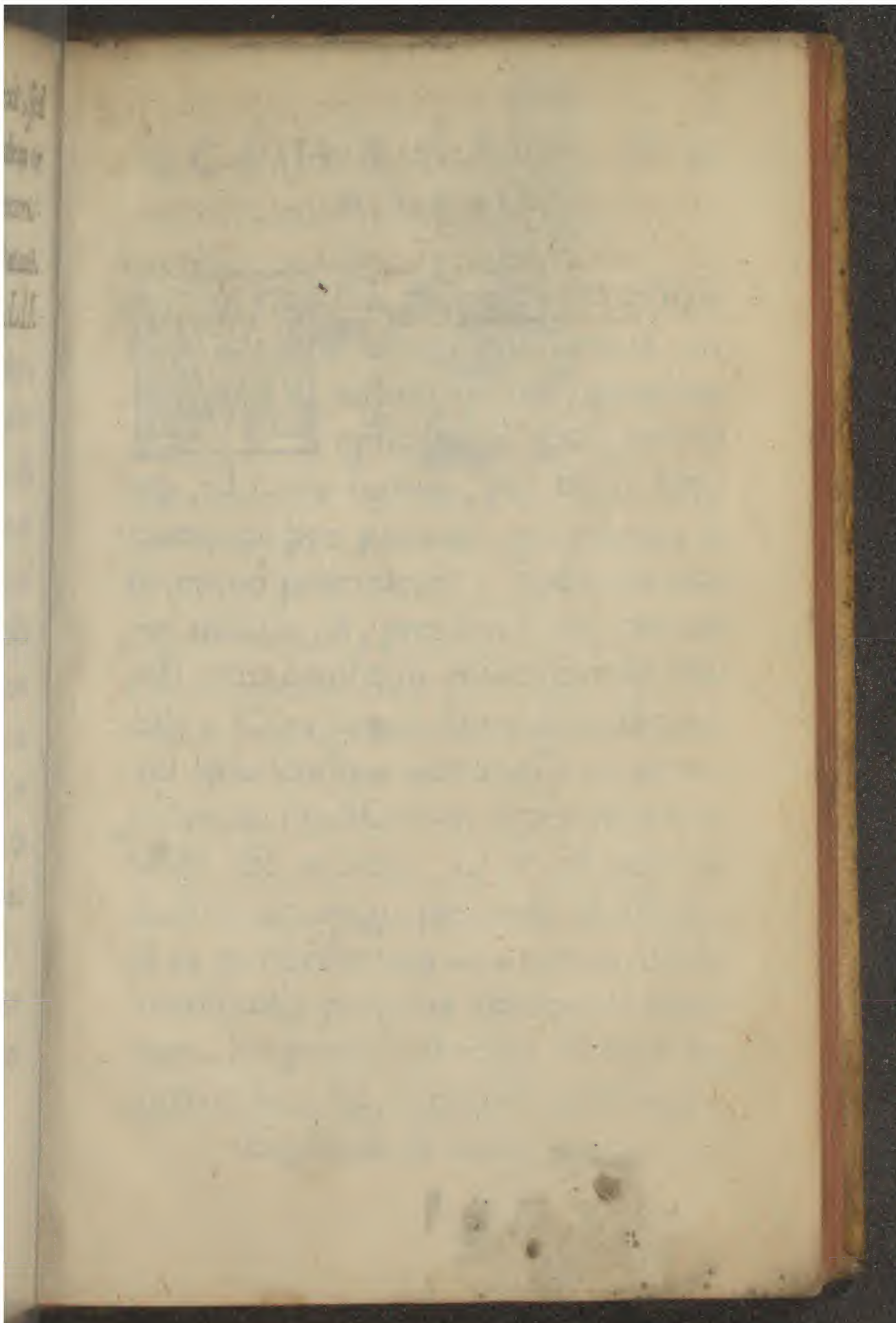
scripsi Ecphrasim totius physiologiae,  
in qua non diffiteor rei inuentionem esse  
propriam Aristotelis, sed ordinem,  
& methodum, & perspicuitatem mihi  
uendico. Hanc sanè partem, quæ po-  
tior est, qui possunt adinuenire, illi cõ-  
munia dicunt propriè, quo nihil esse dif-  
ficilius noster Horatius putauit. Pro-  
inde desino mirari, cur hoc nostro sæ-  
culo, tum medici, tum philosophi id ipsum  
uel profitendo, uel scribendo, præsta-  
re aut non possint, aut nolint. Et si qui  
sint, quos quidem perpaucos esse reor,  
hactenus mihi non licuit iudicare. Qui  
enim nihil scriptis commendarunt, sed  
de aliis se constituunt perpetuò & li-  
benter Iudices & criticos, nullam cen-  
suram aliorum subire possunt. Ego qui-  
dem, qui hoc fœliciter præstare potue-



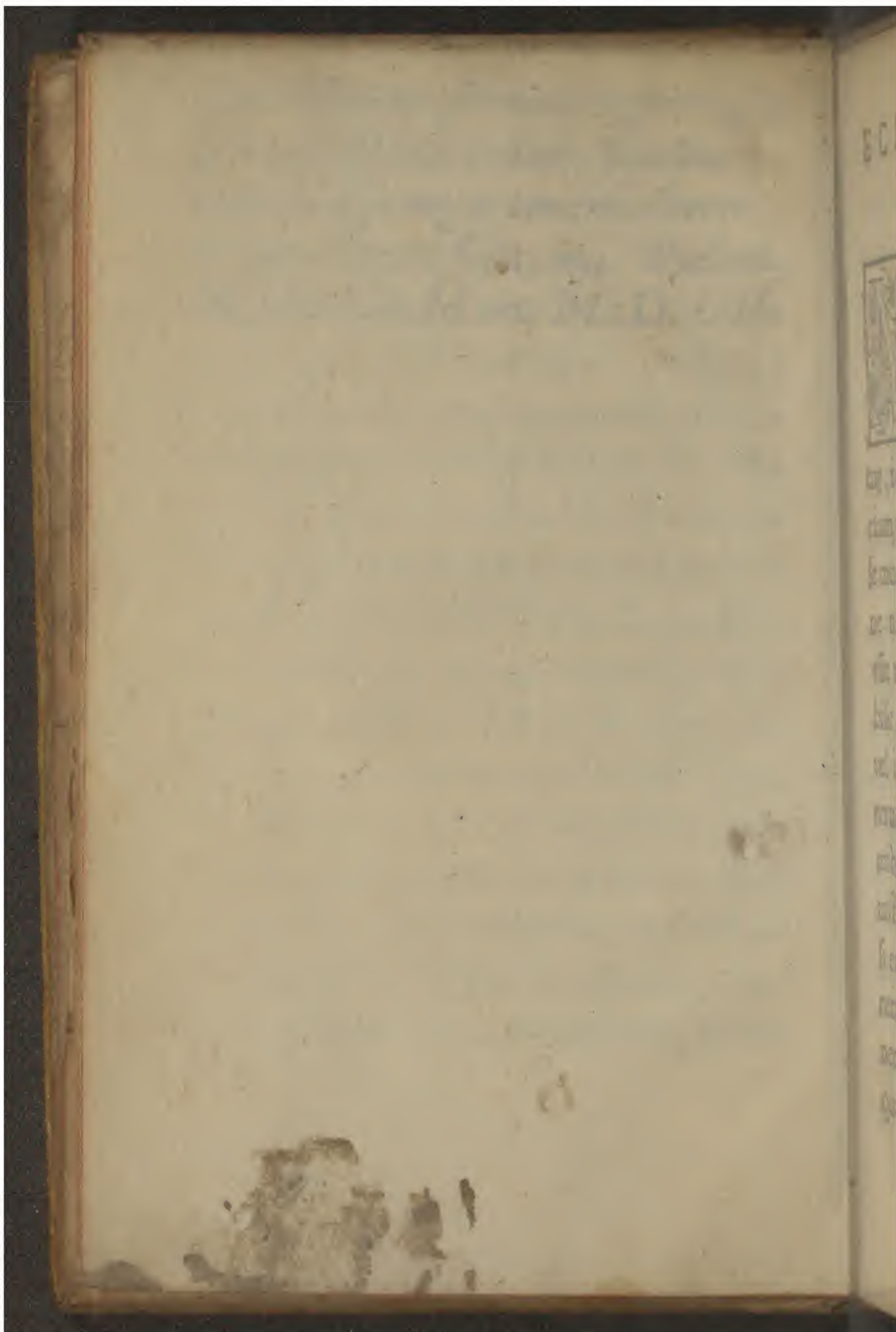
rit neminem alium cognoui, ꝓ ex medi-  
cis, quorum scripta nunc extant, Mon-  
tanum hominem Italum, ex Philosophis  
Iustum Velsium Germanum, qui &  
uiua uoce & scriptis hodie quoq; idem  
præstat. Itaque ex totius Physiologie  
ecphrasi eam partem selegi, quæ spes-  
ctat ad res successiuas, atque uolui sub  
tuo nomine in lucem exire, ut si compro-  
bari ipsam intellexero, quæ longe diffi-  
cillima est, quod reliqui sit, postea si  
nam apparere, quam diligenter expoli-  
uerim. At omnibus non cupio place-  
re, sed illis duntaxat, qui sciunt ex arte  
& dicere, et scribere: præsertim tibi  
uni, cuius iudicium tanti facio, quanti  
æstimo, et admiror tuam uariarum re-  
rum cognitionem, & in rebus gerendis  
mirā prudentiam. Accuratam uerò

illam elocutionis formam neglexi, sed  
solum artificium tentavi, siquidem or  
nari res ipsa negat contenta doceri.  
*V*ale, et me, ut facis, ama. Patavii.  
**XIII. Cal. Mart. M. D. LII.**









# ECPHRASIS DE MOTU



MELISSVS Ex priscis  
Philosophis celebris vir  
sustulit motum : quoniam  
opinabatur, quod moue-  
tur, id omne moueri, per inane spa-  
cium, non per plenum, ne corpora se  
se mutuò penetrarent. Sed quia ina-  
ne nullum est, propterea neq; motum  
esse ratus, constituit vniuersum immo-  
bile. Cum autem sit euidentissimum  
vel ipsis sensibus motum esse in natura  
rerum, an sit disquirere superuacaneum  
mihi esse videtur. Quin ad præsens  
institutum magis pertinere arbitror,  
si ex perspecta tota eius natura, diffe-  
rentias atq; proprias affectiones inue-  
nero. Itaq; motus est actus rei mobilis,  
qua mobilis est, à motore proficiens,  
Ecphrasis de motu. A



# E C P H R A S I S

ex termino opposito in terminum oppositum, vnus atq; cōtinuus, æquabilis aut inæquabilis, velox aut tardus, vt vicissitudo rerum naturalium sempiterno tempore conseruetur. Actum Aristot. nuncupat ἐνδελέχεια, recentiores philosophi ἐνεργεια, à Latinis appositè dicitur perennis motio, quoniam illa perēnitas veram motus naturam significat. Cuius quidem terminus, in quem desinit, πᾶσις vocatur, hoc est passio. Motus ergo non est passio, vt aliqui falsò opinantur, quia terminus ille est forma. Forma autem neq; mouet, neq; mouetur, sed id duntaxat aut mouet, aut mouetur, quod est compositum ex materia simul & forma. Quod dixi de forma, idem iudicandum est de sola materia. Sed rectius πᾶσις appellarent, quæ est quædā itio & actus ad ipsum πᾶσις. Interdum tamen Galenus in lib. de symptomatum



differentiis  $\pi\alpha\theta\eta\mu\alpha$  &  $\pi\alpha\theta\omega\varsigma$  sumit  
pro ipsa motione & actu, non pro ter-  
mino immobili, id quod Aristoteli mi-  
nime placet. Siquidem de eius senten-  
tia motus sit ad passionem. Nam si  
motus esset passio, tunc motus esset ad  
motum. Constat igitur passionem es-  
se terminum siue formam, in quam de-  
finit motus. Itaque, quia motus est pe-  
rennis motio ad passionem, necessa-  
rium est aliquod subiectum esse capax  
motionis & passionis: nam motus cie-  
ri non potest, nisi quippiam moueatur:  
nihil autem potest moueri, nisi prae-  
sente motu: motus praesens, est ip-  
sa motio, siue ipsum moueri: motus  
enim atque motio sunt subiecto idem,  
sola ratione differunt: quandoquidem  
motus & motio ita distinguantur, ut  
passio & pati, actio & agere, albe-  
do & albelcere: nam moueri est no-



# E C P H R A S I S

tius,quàm motus , quia quod mouetur,  
id videmus , motum non videmus :  
quod patitur similiter videmus , at pas  
sionem non videmus.Quot igitur erunt  
subiecta genera,in quibus reperitur mo  
tus , & ex quibus est motus ,& in quæ  
est pariter motus , totidem quoq̃erunt  
species ,sive differentia ipsius . Porro  
subiecta genera plura quàm decem nec  
excogitari , nec constitui possunt, in qui  
bus comperitur motus . Sed ex his de  
cem summis rerum generibus non po  
test reperiri in pluribus, quàm in tri  
bus, nimirum in Qualitate,in Quanti  
tate,& in loco. Motus namq̃ in his tri  
bus est,& ex his est,& in hæc tria termi  
natur : quia terminus motus est aut pas  
sio, aut locus : passio rursus est , aut qua  
litas , aut quantitas . In reliquis subie  
ctis rerum generibus , non est motus :  
propterea quòd in illis non reperitur



contrarium, motus autem est inter contraria. Quod nec in substantia reperiatur, neq; in relatione, neq; in actione, neq; in passione, neq; in tempore, sed potius tempus in motu, neq; in finitu, neq; in ipso habere, his planissime convincitur argumentis. Non est quidem in substantia, quia substantiæ nihil est contrarium, at motus est in contrariis. Sed contra dicat quis, in substantia sunt priuantia, ergo sunt contraria. Atqui duplex est priuatio, altera quidem generationis & substantiæ, qualis est priuatio formæ in materia, altera vero est motus, atque accidentium. Priuatio sanè accidentium est vera contrarietas. Non in actione & passione, neque in motu, neque in mutatione: quoniam motus est actio, & passio, atque mutatio, passionem nunc intel-



# E C P H R A S I S

ligi volo πα'θ'ησις . Si igitur esset in actione & passione, motio esset in motione. Hoc ipsum pronunciatum potest trifariam intelligi motionem esse motionis, aut esse subiectum motionis, aut esse terminum, à quo incipit, hoc est esse ex motione, aut terminum, in quem desinit, hoc est esse in motionem. Subiectum non est, quia subiectum, quando in calefcit, aut crescit, aut decrefcit, aut loco mouetur, tunc motio non est subiectum calefactionis, aut incrementi, aut decrementi, aut loci: sed est substantia corporea, in qua est motus. Nec est terminus, in quem desinit, hoc est in motionem: nec is, à quo incipit, hoc est ex motione: quia sequeretur, vt idē simul eodem tempore per se mutaretur in oppositos motus, vt sanatio est mutatio ex morbo in sanitatem, quia motus est mutatio ex forma in formam: si autem sa-



natio in sanitatem eodem tempore esset in motionem, necessarium foret esse nō in sanationem, sed in ægrotationem, quia ita motus est inter contraria, vt generatio & interitus inter contradicentia, vt ens, non ens: est, nō est: ergo idem simul esset sanus & æger. Dixi per se, quia ex accidenti potest aliquid in oppositos motus cieri: potest enim quispiā ægrotare simul & currere & discere, sed accidit ægrotanti currere, aut discere. Præterea si motionis esset motio, & generationis generatio, & mutationis mutatio, tunc sequeretur, vt generationis esset in immensum progressio, quia generatio, quæ generatur, ex generatione est antecedente, & alia subinde ex alia, & alia infinitè ex alia: ergo nihil poterit per se generari, aut mutari, quia in infinito neq; primum, neq; secundum, neq; tertium est. Huc etiam perti

A iiii



## E C P H R A S I S

net, quòd quippiam esset multò antè, quàm sit: nam si generatio generatur ex generatione, necessarium est vt vna sit posterior & altera prior: posterior nondum est, quia quod sit, id nò dum est, prior est, quia facta est, ergo idem esset simul, & non esset. Ad extremum efficeretur, vt quod generatur, idem tunc interiret, cum generatur, & vicissim quod interit, id tunc generetur, quando interit: hoc est generatio idem esset quod interitus, & interitus quod generatio. Id quod li-  
quidò constabit ex duabus positis & còstitutis hypothesis, quarum hæc prima est. Vnius atq; eiusdem rei est generatio & interitus, atq; prorsus omnis motus oppositus, pariter & illi aduersa quies: nam idem corpus, quod mouetur, potest etiam quiescere, & quod cale-  
lescit, idem refrigerari. Altera vero



# DE MOTV.

est, nihil potest generari, quod interdū non intereat, & reciprocatur. Si ergo generatio hominis est mutatio ex semine in corpus sentiens, necessarium est vt generatio sit interitus, quia si huius generationis est generatio, non alia est quā generatio cadaueris, quæ est interitus, siue corruptio viui corporis: ergo dū generatur homo, interea corrumpitur, siue interit, & contrā. Itaq; motio non est motionis vt terminus à quo incipit, neq; vt terminus in quē desinit. Simili quoq; rationis modo nec est vt subiectum, siquidē in omni mutatione duo oporteat adesse, vnum quidem quod sit subiectū, siue materia ex qua, vel in qua sit mutatio: ex qua, vt generatio & interitus, in qua, vt motus: alterum verò, quod sit subiectū: ad quod sit mutatio vel ad formā, vel ad passionem, vel ad locum, & vtrunq; oportet esse diuersum vnum ab altero,



# E C P H R A S I S

atq; adeo ab ipsa mutatione. Propterea  
 ego sciscitarer abs te, qualis materia sub  
 sit mutationi, ex qua, vel in qua, & in  
 quam sit. Non profectò respondebis  
 esse mutationem, quia vterq; terminus  
 debet esse diuersus à mutatione. Atqui  
 mutatio non est diuersa à mutatione,  
 ergo mutatio non est subiectum muta  
 tionis: sed subiectum est vel corpus sim  
 plex, vel cōpositū, vel, anima: & vt muta  
 tio ad disciplinam non est disciplina,  
 quia nemo ante scit, quàm discat, sed  
 postquam didicit, sic generationis non  
 est generatio. Non enim qui est in via,  
 idem est in termino, ad quem ducit via:  
 & qui proficiscitur Thebas, nōdum est  
 Thebis. Quid quæris? si motionis al  
 tera motio esset materia, profectò erit  
 necessarium alterationis esse vel altera  
 tionem, vel accretionem, vel lationem.  
 Alteratio quidem esse non potest, quo



niam, vt nuper probabam, nec generationis est generatio, neq; vllius mutationis est mutatio: neq; accretio, neq; latio, quia quod alterabitur, idem etiam feretur & augeſcet: proinde alteratio erit incrementum, aut latio. Potest tamen mutatio eſſe ex accidenti mutationis, vt ſubiectionis, quando quidem poſſit Socrates, qui ſanatur, currere pariter & diſcere, ideo accidit ſanationi currere & diſcere, quia accidit Socrati: ſed hæc motio eſt valde aliena à ſcientia de motu. Quòd autem non ſit in reliquis generibus, notius eſt, quàm vt à me demonſtretur. Relinquitur ergo, vt ſit nec in pluribus, neq; in paucioribus, quàm in tribus, tum in genere qualitatis, tum in genere quantitatis, tum in loco: non quia moueatur qualitas, aut quantitas, aut locus, quia termini ſunt quædam



# E C P H R A S I S

formæ, proinde immobiles : sed propterea in his statuitur, quod ex qualitate in qualitatem, aut ex quantitate in quantitatem, aut ex loco in locum fiat motio, hoc est ex forma in formam, siue ex passione in passionem, vel locum. Cum igitur in tribus generibus duntaxat motus reperiatur, illius tres erunt tantum species, siue differentia suis nominibus distinctæ. Itaque motus in qualitate dicitur α'λ' λοίωσις, à nostris alteratio vertitur, quod quidem nomen est commune omnibus motibus, qui fiunt in qualitate, & in quantitatem. Plato tamen accommodauit plerumque ad generationem & interitum, nisi metaphoricè transtulerit ad illud genus alterationis, quæ est mutatio qualitatis in substantia, quæ nuncupatur differentia siue qualitas α'σ'ιωσις, hoc



est essentialis : quandoquidem consti-  
tuat essentiam rei, à qua non potest se-  
iungi sine ipsius interitu, vt nec ca-  
lor ab igne, nec frigus à glacie. Sed al-  
teratio est duplex, vna quidem est mu-  
tatio ex forma contraria in formam :  
formam in præsentia volo intelligi pas-  
sionem, vel locum : passionem quidem  
tam in qualitate, quàm in quantita-  
te : verbi causa sanatio est motus, siue  
mutatio ex ægritudine in sanitatem.  
Sané ægritudo & sanitas sunt forme,  
& termini sanationis, qui quidem  
termini sunt immobiles, non enim  
mouentur, sed generantur, quia su-  
bitò fiunt, & hæc generatio non est  
*ἀπλῶς γενεσις*, sed est vel quædam ge-  
neratio, vel alicuius generatio, quia est  
generatio accidentis : nam generatio  
simplex est mutatio substantiæ. Alte-  
ra verò est eiùdem formæ, qualis est



# E C P H R A S I S

mutatio ex minus albo, vel minus calido, in magis album, vel magis calidum. Est quoque id postremum genus alterationis inter contraria, quia minus album nigri naturam, quemadmodum minus calidum frigidi obtinet, ut mutatio tepidæ aquæ ad gelidam, obtinet naturam calidæ, & ad feruidam subit naturam gelidæ: proinde nominatur ab Aristot. *ἡ φθὴ καὶ ἀλλοίωσις*, hoc est quædā alterationis, siue alteratio quadam ex parte. Iam verò motus in quantitate, ut vnum commune nomen desideratur, (est enim duplex *ἡ αὐξήσις καὶ φθίσις*, incrementum & decrementum) sic in loco motus neque proprium, neque commune nomen habet. Nam *φθὴ*, quæ à Latinis appellatur latio propriè & appositè, conuenit illis corporibus, quæ natura mouentur, & cum loco mouentur, tunc non habent in sua potestate, ut quiescāt:



nec quando quiescunt in, illis sitū est, ut  
motū ex se auspicentur<sup>r</sup>: cuiusmodi est  
morus illorū corporum grauiū & leuiū,  
quæ sunt inanimia. Proinde ob egesta-  
tem sermonis cum Græci, tum Latini  
φίσις, hoc est latio, transfertur ad om-  
nia genera motuum, qui sunt in loco, &  
cientur ad locum. Motus porro, qui  
est in loco, duplex est genus, alterum  
commune, & alterum proprium. Com-  
mune est, quod pluribus in rebus inest,  
quàm cætera; genera motuum, & per  
plura vagatur genera: pluribus qui-  
dem in rebus, quoniam hæret & corpo-  
ribus caducis, tam simplicibus, quàm cō-  
positis, atq; adeo cœlestibus, cœlestia nā  
que in loco mouentur. Per plura vaga-  
tur genera, quoniam transfertur & ad  
accretionem, & ad imminutionem: nam  
accretio motus est, quo non tota mole,  
sed partibus corpus mutat locum, uti



# E C P H R A S I S

stirpes, quæ crescentes occupant ampliorem locum humi adhærescentes: imminutione accipiunt humiliorem & minorem locum. Et si nec in accretione, neq; in imminutione mutatur locus tota mole, tamen hic motus differt à motu coeli, quia coelum in eodem loco semper conuertitur, eundem perpetuò tenens locum, partibus per vicissitudinem subeuntibus. At verò motus proprius est ille, quo corpus omnino, & tota sua mole mutat locum. Iccirco philosophi audito nomine motus, per antonomasiam intelligi volunt mutationem loci, quam τῆν φορὰν Aristote. nuncupavit: quem admodum medici bilem sine aliqua adiunctione κατ' ἐξοχήν intelligunt flauā. Nec solum est communis, & proprius, verum etiam est prior omni motu, tum natura, tum ratione, tum tempore. Proinde nemini debet mirum videri, si Ari.  
sæpe



sæpe lationem diuisit in tres motus species, vnâ propriam, & reliquas duas communes. Cæterum qualiacunque sint genera motus, diuisione hæcenus inuenta, necessarium est, vt hæbeant rē mobilem sibi subiectam: quia omnis motus est in re mobili, hoc est in eo, quod mouetur, vt calefactio est in ligno, non in termino à quo incipit, veluti in frigore, neq; in termino in quem desinit, vt in calore, quia est forma & finis, finis autem est immobilis: proinde admonet Auer. cum eo non esse disputandum, qui cogitat & contendit formam moueri, quemadmodum inter initia explanabam. At si in aliquo esset termino, verisimilius est in termino ad quem tendit motus, esse, quàm in eo vnde fit: quia motus sumit nomen a termino, in quē desinit, vt motus in ens, denominatur generatio, quanquam incipit à

Ecphrasis de motu, B



# E C P H R A S I S

non ente: & motus in non ens vocatur in  
teritus, quamuis incipiat ab ente: & mo  
tus in calorem desinens, nominatur cale  
factio: quanquam, incipit à frigore. Mo  
tus ergo est in eo, quod mouetur, quia  
est sua materia, in qua est: id quod osten  
dit breuis & propria definitio tradita  
ab Arist. 3. phy. definit enim motum esse  
Endelechiâ rei mobilis, vt mobilis est:  
ergo motus est in eo, quod mouetur: &  
quia res mobilis patitur & recipit mo  
tum, ideo motus sæpe vocatur passio.  
Sed quo ad res mouetur, & motus vtro  
que termino ita concluditur, vt partim  
fit in termino, à quo recedit, & partim  
in termino, ad quem accedit, sed nullo  
adhuc perfectè potitur, interea motus  
est: quandiu enim motus fit, tandiu  
est, vbi desinit fieri, continuo etiam de  
sinit esse: perpetuo fluit, & nunquam  
permanet in re mobili, qua mobilis est:



res namq; , in qua est motus, nobis indicat eius naturam : cuius rei illud est argumentum, quòd talem motum consueuimus appellare, qualis est res mobilis, qua mobilis est. Ne longius abieris, res mobilis censetur esse, quia potest moueri aut per se, aut ex accidenti, aut per partem. Per se ea est, quæ habet in se motum, & motus à nullo pendet. Ex accidenti verò, aut perpetuò, aut non perpetuò: perpetuò quidem, quia nunquam per se mouetur: quando quidem semper alteri hæreat, vt omnia accidentia, vt affectiones, vt anima: non perpetuò quidem, quia aliquando mouetur per se, vt nauta mouetur quidem per accidens, sed absolutus & separatus à nauigio, per se mouetur. Per partem mobilis res, potest referri ad mobilem ex accidenti non perpetuò: vt dicimus Socratem male valere, quia oculus



## E C P H R A S I S

duntaxat male ualet, aut eundem moue  
 ri, quia mouet manum, vel pedem, vel  
 aliam partem corporis. Addidi non  
 perpetuó, quia pars separata á suo to  
 to, nihil vetat quin per se moueatur.  
 Itaque quemadmodum res mobilis va  
 riat, ita motum in ipsa cieri tot modis  
 iudicamus. Cieri autem ab aliquo ne  
 cessarium est principio: quoniam quod  
 mouetur, id omne moueri ab aliquo mo  
 tore oportet, quem sæpissime Philoso  
 phi agentem nominauerunt: ideò huc  
 relatus ipse motus, actio appellatur, ab  
 agente nomen deducens, quemadmo  
 dum á remobili, in qua est, & recipi  
 tur, dicebam modò appellari passionem:  
 vtraque enim cum actio, tum passio mo  
 tus est. Consequitur nãq; naturam mo  
 toris pariter, atq; mobilis, vt triplici mo  
 do mobile simul & motor variant, ita  
 quoq; motum variare comperimus. Nã



motor, qui est author motus, aut mouet  
per se, aut ex accidenti, aut per partem:  
vt medicus medetur alteri per se: Ex  
accidenti, vt medicus sibi medetur per  
accidens, quia accidit medico esse egro,  
nullus enim agens arte in se agit, nisi  
per accidens, vt musicus medetur, musi-  
cus ædificat ex accidenti, quia accidit  
medico esse musico, pariter & ædifica-  
tori esse musico. Per partem mouet, vt di-  
cere consueuimus, Socratem ferire, quia  
sola manu ferit, & arborem esse in aqua,  
quia radix eius pars, heret aquæ. Hæc la-  
nè multiplex motoris natura, transfer-  
tur in naturam motus: qualis enim est  
motor, talem efficit motum. Porro motor  
quia est principium motus, ideo erit rei  
mobilis in qua est motus, aut internum,  
aut externum. Internum est ciens mo-  
tus primò & per se, non ex acciden-  
ti, propterea efficit motum naturalem:



# E C P H R A S I S

quia corpus mobile eò mouetur, quò suū  
 principiū inclināt & propēdet, quod di  
 citur natura. Natura aut, quæ est princi  
 piū eius inclinatiois, & propensionis, à nō  
 nullis vocatur grauitas & leuitas: pro  
 pensio verò dicitur g<sup>o</sup> m<sup>o</sup>. De illorum  
 igitur sententia propensio sequitur gra  
 uitatem & leuitatem, grauitas & leuitas  
 formam, per quam corpus mobile & est,  
 & exit in opus. Sed vtrum grauitas & le  
 uitas sit natura, nunc non facio meam li  
 tem: satis est mihi habere pro comperto,  
 de sententia Aristotelis, motum natura  
 lem cieri à motore, siue à principio in  
 terno. Externum principium, quod eò  
 mouet corpus mobile, quò principium  
 internum non inclināt, motum violentu  
 m efficit: vt motus corporis leuis deor  
 sum, & grauis sursum, violentus est: mo  
 tus igitur violentus est, quò pellitur cor  
 pus mobile à motore externo, & illo qui



dem, aut præsente, aut absente: præsente  
quidem, aut vehente, aut trahente: ab-  
sente verò, quia abest à toto motu, & ad  
est initio motus, qualis est motus ille,  
qui dicitur iactus à Latinis, à græcis ἵκτις  
¶ Iactum porrò absente motore pro-  
duci opinatur Plato per antiperistasisim,  
hoc est ex appetitu quodam naturali aë-  
ris, occupandi subito illum locum, quem  
antea implebat corpus proiectum, idq;  
ne detur locus vacuus corpore: aër  
enim, qui circumstat & obsidet iactam  
sagittam, aut aliud misile, dum occupat  
locum destitutum corpore, interea pel-  
lit sagittam. Itaq; efficitur iactus ex per-  
mutatione locorum secundum dogma  
Platonis: id tamen Aristoteli non usq;  
qua; probatur: Is enim in physicis cau-  
satur pulsum, quem nominat πύκνωσις:  
Motor namq; verbi causa manus, primò  
pellit aërem, deinde pars aëris pulsa, &

B iiii



## E C P H R A S I S

misile compellit simul & sibi proximū  
 aerem, subinde alia pars aliam vici-  
 nam, quoad potest reddere aptam ad  
 mouendum, vbi non potest aptam red-  
 dere, tunc pulsus continuo cessat. Sed  
 ille pulsus, est motus longè celerior, quàm  
 motus naturalis, corporis iacti, vt aër  
 ocyus pellitur deorsum, quàm mouea-  
 tur corpus graue: si esset tardior, iactum  
 corpus non pelleretur. Proinde Empedo-  
 cles opinatus est terram esse immobi-  
 lem, ex conuersione cœli, eò sanè, quòd  
 sit ipsa longè velocior, quàm motus  
 terræ deorsum. Argumento nobis est  
 chalcydryon plenum aqua, ex cuius  
 orificio patente & lato, circa caput ce-  
 lerrime rotato, nihil aquæ funditur,  
 sed stat immobilis: propterea quòd  
 illa rotatio est multò velocior, quàm  
 aquæ motus naturalis deorsum. Non  
 nulli recentiores Philosophi, vt osten-



derent etiam ipsis haud esse præclua-  
sam viam philosophandi, nec Platoni,  
nec Aristoteli assentiuntur: propterea  
comminiscuntur aliam causam: opi-  
nantur enim quandam qualitatem im-  
pressam à motore ipsis missilibus, oc-  
cultam, & fugientem sensus, iaculatio-  
nem perficere. An hæc opinio etiam  
sit verisimilis, docti viri iudicabunt:  
equidẽ ipsam validis argumentis euer-  
ti (vt reor) in eo opere, quod inscripsi  
de scholasticis cõtrouersis. Sed vteò re-  
deat, vnde deflexit nostra oratio. Ne-  
mini dubiũ est, quin motor sit principiũ  
motus in re mobili, quæ mobilis est.  
Motus autem, qui cietur à finito moto-  
re, itidem finitus est, propterea finibus  
& terminis concluditur: est ergo motus  
itio quædam, siue mutatio ex termino in  
terminũ, quemadmodũ nominis etymon  
planissime significat: nuncupatur enim



# Ε' C P H R A S I S

à Græcis physiologis μεταβολή παρὰ  
 τὸ βῆλιν μετα' τὸ δὲ θ' τὸ δὲ, quòd fiat  
 transitus ex hoc in illud, vt Arist. gram-  
 maticorum sepiissime præcepta conlecta-  
 tus in physicis interpretatur. Mutatio  
 tamen latius patet, quàm motus, quoniã  
 omnis quidem motus est mutatio, sed  
 non omnis mutatio est motus: quia ge-  
 neratio, & interitus est mutatio, motus  
 verò differt à generatione & interitu,  
 quemadmodum ex natura terminorum  
 & finium, quibus clauduntur, manifestò  
 apparet. Nam termini sunt oppositi,  
 alioqui nullus citaretur motus, sed cun-  
 cta quiescerent, illa enim diuersa na-  
 tura est opifex motus. Possunt autem  
 opponi, aut ἐναντιῶς, hoc est con-  
 trariè, aut ἀντιφατικῶς, hoc est con-  
 tradictoriè, veluti affirmatio & negatio  
 Contrariè quidem, vt sanatio est mo-  
 tus ex ægritudine in sanitatem: nam



ægritudo est contraria sanitatis. Simili quoque modo ægrotatio est mutatio ex sanitate in ægritudinem. Motus ergo proficiscens ope motoris, in re mobili, qua mobilis est, à termino contrario fertur in terminum contrarium. Sed ad essentiam contrarietatis, magis concurrat terminus contrarius, in quem definit motus, quàm terminus pariter contrarius, à quo inchoat motus: propterea quòd terminus, à quo proficiscitur motus, est liberatio contrarietatis, terminus verò, ad quem contendit, est assumptio contrarietatis: per illum abit à contrarietate, per hunc subit contrarietatem: est igitur motus, ex subiecto contrario, in contrarium. Contradictorie verò aduersantur, ubi fit transitus, ex subiecto, siue ex affirmatione, in non subiectum, siue negationem, qualis est in



# E C P H R A S I S

teritus: aut ex non subiecto, siue ex negatione in subiectum, siue affirmationem, cuiusmodi est generatio. Porro interitus, atq; generatio non est motus, sed rectius nominatur mutatio, siquidem non sit ex contrario, quin potius ex non contrario: quia est ex negatione in affirmationem, vt ex non ente in ens, & vicissim, ex affirmatione in negationem, vt ex ente, in non ens. Sed affirmantia, siue aientia, & negantia, vt Cicero quoq; testatur, non sunt contraria, sed contradicentia. Motus ergo, & mutatio, ratione terminorum differunt. Et quemadmodum motus, clauditur terminis contrariis, ita etiam ratione terminorum, alter alteri contrarius est: nam illi sunt motus contrarii, qui cientur ex contrariis in contraria: cuiusmodi sunt sanatio & agrotatio, cuius modi scientia, quæ di-



citur inuentio, & error ex se: cuiusmodi  
 scientia ab alio accepta, & error per  
 alium: cuiusmodi locus superus, & in-  
 ferus, ratione longitudinis, aut dexter  
 & sinister, meritò latitudinis, aut poste-  
 rior, & anterior, ratione altitudinis.  
 Ex contrariis autem, vel sunt exactè  
 contrarii, vel quodam modo. Exactè  
 contrarii illi planè sunt, qui cientur ex  
 contrariis extremis, in contraria ex-  
 trema. Quodam modo' contrarii  
 iudicantur illi esse, qui sunt ex mediis  
 contrariis: nam medium comparatum  
 cum alterutro extremorum, rationem  
 obtinet alterius extremi. Non solū mo-  
 tus, sed propriè & primum motus, qui  
 fiunt in loco, aduersantur ratione ter-  
 minorum (vt explanaui) qui sunt  
 oppositi, sed etiam ratione modi. Nam  
 omnis motus, est aut violentus, aut na-  
 turalis. At verò interitus, aduersatur



# E C P H R A S I S

generationi sola ratione terminorum,  
 non modi: propterea quod interitus,  
 est mutatio ex ente: generatio ex non en-  
 te, ens non ens, est, non est, sunt termini  
 oppositi, & contradicunt. Sed interitus  
 aduersatur teritui, & generatio ge-  
 nerationi, non ratione terminorum, sed  
 modi duntaxat: quoniam vtraque muta-  
 tio, est aut violenta, aut naturalis. Nam  
 interitus naturalis, aduersatur interitus  
 teritui præter naturam, pariter & generatio  
 ni, sed alia ratione, nempe terminorum.  
 Et quemadmodum motus, atque  
 mutationes aduersantur, aut ratione ter-  
 minorum, aut modi, ita quoque iudicari  
 volo de quiete, de qua suo loco breuiter  
 dicetur. Quin potius illud disquiramus,  
 quod ad dissolutionem definitionis  
 pertinet, an in omni motu sit duplex con-  
 trarietas. Nonnulli quidem, qui sibi  
 totum nomen vendicant in philolophia,



opinantur in latione tantum esse duplicem contrarietatem, alteram sanè, quæ sumitur à terminis contrariis, alteram autem, quæ sumitur à modo. A terminis contrariis, ut latio à supero ad inferum locum, est contraria lationi, quæ est ab infero ad superum. A modo, ut latio ignis sursum, est contraria lationi eiusdem deorsum, quia illa quidem est naturalis, hæc verò est præter naturam. Huiusmodi autem differentias (naturalis, & præter naturam) non, inueniri affirmant in aliis motibus, neque in alteratione, neque in accretione, neque in imminutione, neque in generatione, neque in interitu. Sanatio enim non diuiditur in naturalem, aut præter naturam: nec incrementum est aut naturalis, aut præter naturam: nec generatio, neque interitus diducitur in naturalem, aut præter naturam: quemadmodum nec senium, nec



# E C P H R A S I S

morbus, recipit diuisionem in natura-  
 lem & præter naturam. Sed hi per in-  
 signes scilicet philosophi (meo quidem  
 iudicio) parum attendunt, quid enun-  
 cient. Nam de sententia Aristotelis,  
 ego arbitror omnem motum mutatio-  
 nemq; esse capacem harum differen-  
 tiarum: siquidem latio, alteratio, accre-  
 tio, imminutio, possit esse motus violentus,  
 & naturalis: pariter & interitus, atq;  
 generatio esse violenta mutatio, & natu-  
 ralis. Sed violentum idem est, quod  
 præter naturam: id autem quod est præ-  
 ter naturam, opponitur ei quod est se-  
 cundum naturam. Porro natura est  
 principium mutationis, in re mutabili,  
 in qua inest. Violenta autem, siue vis,  
 est principium mouendi atq; mutandi  
 rem, extra quam est, vt docet Aristo. li-  
 bro tertio de vita & moribus. Gene-  
 ratio igitur, & interitus, & alteratio, &  
 accre-



accretio, & imminutio, & latio est mutatio, atq; motus naturalis, vbi seruetur ordo à natura præscriptus, & tempus definitum: & quia naturalis est, ideo fatalis quoq; iure optimo nominata est hæc mutatio à Peripateticis: quando quidem fatum nihil sit aliud, quam series causarum, & ordo à natura præfinitus: dicitur ergo violenta mutatio, quando allata vi externa, ordo naturæ turbatur, ac peruertitur: vt accretio frumenti in hortis Adonidis fuit violenta, & præter naturam: propterea quod irrigatum calida, ante tempus à natura præscriptum, & intempestiue increuit: & sæpe pili ex vi oleorum calidorum, & arte adhibita, præter naturam, præter q; factum succrescunt. Quid quæris? solutio, morbi in diebus decretoriis natura est, in aliis diebus non decretoriis est violenta, & præter naturam. Nisi igitur tur-

Ecphrasis de motu.

C



# E C P H R A S I S

betur ordo naturæ, definito tēpore motor citabit motum naturalem, à termino ad terminum, atq; sine intermissione continuabit, vnumque & perpetuum producet. Nam motus à termino contrario, ad terminum contrarium, sine intermissione productus, efficitur vnus & continuus. Ad essentiā constituendā vnitatis in motu, multa concurrunt, & vt partes sint simul, non seorsum, & vt extrema ordine cohereant per suū intermediū, & vt se se tangant, atq; continuæ sint. Porro intermedium est, id quò res prius peruenit, quàm ad id, ad quod vltimò mutatur, quæ naturà continenter mouetur: tria enim ad motum concurrunt, & duo extrema, & vnum intermedium, quia motus, vt antea exposnebam, est mutatio ab extremo contrario, ad alterum extremum contrarium. Ad extrema verò non fit transitus sine



intermedio. Continenter autem moueri secundum naturam, est sine partiū rei intermissione, aut nulla, aut per exigua, siue momentanea (per exiguum enim pro nihilo ducitur) mutari ad extremum. At continenter moueri sine temporis intermissione, non est moueri continenter secundum naturam: quia in continuatione motus secundum naturam, consideratur ordo partium rei. Nam mouere digitos ab extremis finibus, ad, extremas, prætermisissis intermediis, sine intermissione temporis, non est continenter secundum naturam moueri: continuatio enim motus, simpliciter æstimatur ad temporis continuationem. At continuatio motus secundum naturam, æstimatur ad continuationem rei. Proinde intermedium impeditum, & interpellatū à suo ultimo, non est suum intermedium, vt la



# E C P H R A S I S

pis si prius descenderet , quàm perue-  
 niret ad locum superiorem , loci supe-  
 rioris , non est intermediũ : quia inter-  
 pellatur à continuatione cū vltimo. Ex-  
 trema autem , & vltima in motu , vt di-  
 xi , sunt planè contraria : contraria  
 sunt , quæ posita sub eodem genere plu-  
 rimum distant : distantia est mensura ex-  
 tremorum. In motu loci mensura est li-  
 nea recta , quia finita est , atque bre-  
 uissima , quæ quidem proprietas adiu-  
 dicatur mensuræ . In alteratione men-  
 sura est qualitatis intentio , & remis-  
 sio . In accretione , & imminutione !  
 est quantitas perfecta & imperfecta .  
 Itaque motus , qui est vnus , idem  
 etiam est continuus , vicissimq̃ , qui  
 est continuus , is quoque est vnus .  
 Porro continuum id esse definimus , cu-  
 ius extrema sunt simul , hærent , tangunt ,  
 pariter & tanguntur , ita quidem ,



vt in vnum extremum tantum coale  
scant, & ex duobus vnū fiat extremū: vt  
linea est cōtinua, quia extrema fiunt vnū.  
Vno enim puncto partes eius copulātur,  
& cōtinuantur. Motus autē dicitur esse  
vnus, aut genere summo, aut specie, aut  
numero. Genere quidem, vt oēs lationes  
sunt vnus motus, oēs alterationes, vnus  
motus. Oēs accretiōes sunt vnus motus.  
Specie verō, aut diuidua, aut indiuidua.  
Species sanē diuidua est, quę partim est  
genus, partim est species, vt coloratio est  
species diuidua dealbatiōis, & denigra  
tiōis: iccirco vnus specie motus est, inquā  
vnus nō simpliciter, sed quodā mō: nec so  
lū multi motus vnus specie dicuntur, sed  
etiā motus, qui est mutatio ad speciē di  
uiduam, dicitur vnus quodam modo, vt  
μαθησις, hoc est actus discēdi est mutatio  
ad scientiam, quia scientia est species di  
uidua relata ad νοησις hoc est cogni



# E C P H R A S I S

tionem, quia cognitio est genus opinio  
nis, & scientiæ: relata verò ad inferior  
res habitus, ad philosophiam, ad arith  
meticam, est genus. Dealbationes ve  
rò omnes sunt motus vnus specie indi  
uidua simpliciter: quia est motus ad  
speciem vnā indiuiduam. Simili quoq  
rationis modo, denigrationes sunt mo  
tus vnus simpliciter specie indiuidua.  
Numero vnus, est vnus numero for  
mæ, vt hæc dealbatio, & hæc denigra  
tio. Vt autem sit numero vnus sim  
pliciter, tria desiderat, in primis mobi  
le vnum numero, & per se, non ex accidē  
ti: deinde tempus vnum numero: ad ex  
tremum formam vnā numero, siue id  
genus, in quo est, vel qualitatem, vel quā  
titatem, vel locum. Mobile qui  
dem desiderat vnum numero, & per  
se, quia vnum specie potest esse, & mo  
tus tamen erunt diuersi, vt Socrates, &



Plato sunt subiectum vnum specie, quandoquidem sint homines : sed motus qui fiunt in ipsis , non sunt vnus numero . Addidi per se , quia tametsi Coriscus albus est vnus, tamen motus non erit vnus numero, & per se , nisi ex accidenti : nam quò Coriscus est , deambulat, quò verò albus, mutatur ex nigredine in albedinem . Dealbatio & deambulatio non sunt motus vnus per se, sed ex accidenti vnus, quia accidit Corisco deambulanti albescere , & quia deambulatio est vna numero, ideo accidit vt vterque motus qui diuersus est , vnus sit . Tempus verò requirit, quoniam potest Socrates mutari ad formā vnā numero , verbī causa ad albedinem , quia potest albescere, sed temporis interuallo, & non continuato tempore, illa quidem dealbatio, quæ fit diuersis temporibus, non est vna

C iiii



# E C P H R A S I S

numero: quia tempus non est, continuatum, & vnum numero. Nam motus veluti dealbatio, quæ interiit, & tempus quod præteriit, non redit vnum numero, sed specie tantum: vt enim corpora æterna eadem numero, ita genita & interitura eadem specie, non numero reuertuntur: motus verò tam æternus, quàm genitus & interiturus, non redit idem numero, sed specie duntaxat. Proinde, conuersio cœlestis hodierna, & hesternæ, non est eadem numero, sed specie tantum: quia motus, qui semel interiit, idem numero non reuertitur, sed specie: si quidem tempus, quod redit, non idem numero, sed specie duntaxat redire censeatur. Hoc tamen interest inter motus genitos, & conuersiones cœlestes, quòd ex omnibus conuersionibus fit vnus numero motus: quoniam



inter vnā et aliam non cadit tempo-  
ris interuallum: atque adeo mobile ni-  
mirum cœlum vnum numero est, et  
eadem est species lationis. Formam  
quoque requirit vnā numero, quia  
si Socrates mutetur ex ophthalmia in  
sanitatem, non est vnus numero motus:  
propterea quod sanitas est vna specie,  
non numero: nam sanitas est forma  
communis, quæ habet infra se alias: vt  
enim est multiplex temperamentum,  
itaquoque est multiplex forma sanita-  
tis. His ergo legibus obstricta est con-  
tinuatio motus, à quibus solutus, illico  
desinit esse continuus. Exemplis ipsas  
illustremus, si quis currendo, febricitet,  
profectò eius motus non est conti-  
nuus: quoniam non est vnus: desinit  
autem esse vnus, quia forma non est vna.  
Nā cursus est latio, lationis verò forma est  
locus: et febricitatio est alteratio, cuius



# E C P H R A S I S

forma est qualitas. Itaque et si mobile est  
vnum, & tempus vnum, quia non in-  
termittit: nihilominus motus non est  
continuus. Rursum multi currentes  
in equis, qui inuicem & per manus sibi  
lampada in certaminibus græcis trade-  
bant, non fuit illorum motus cōtinuus,  
quoniam desiderabatur singularitas, si-  
ue vnitas mobilis, quoniam multi fue-  
runt cursores, attamen vna fuit lationis  
forma, nempe locus vnus, & tempus  
vnum minime intermittens. Huiusmo-  
di ergo motus non sunt continui, sed po-  
tius coherentes, & deinceps sequentes:  
quoniam habent tempus continuū: pro-  
inde his satis est continuatio temporis.  
Cum igitur hac lege fiat vnus, & con-  
tinuus, tunc efficitur, vt neque ex in-  
diuiduis partibus, & terminis motus  
cōponatur, neque in indiuiduas diuida-  
tur: sed ex diuiduis coalescat motibus,



& dissoluatur itidem in diuiduos. Nam motus sequitur compositionem simul & diuisionem magnitudinis, ac temporis: & vicissim magnitudo, & tempus accommodatur ad diuisionem, atque compositionem motionis: Vnà enim conspirant, & proportionem quadam mutuò sibi respondent. Ec quis dubitat, si aliquod corpus mobile æqualis celeritatis, hora vna confecerit centū stadia, quin idē sit hora dimidiata confecturum quinquaginta: non sanè ob aliā causam, quàm quòd motus, tēpus, & magnitudo inuicē cōspirant. Vt enim puncta in magnitudine, & instantia, quæ dicuntur  $\tau\acute{\alpha}\ \nu\omega\omega$  in tēpore, se habent, ita quoque momenta, siue ut recepto scholarū vocabulo utar, momenta in motu, quæ nuncupantur ab Aristot.  $\chi\iota\nu\acute{\nu}\mu\alpha\tau\alpha$ , puncta quidē sunt termini magnitudinis, at non sunt magnitudo, nec ipsa cōponitur ex illis: sed



# E C P H R A S I S

ex magnitudinibus . Simili quoque rationis modo ut instantia temporis , ita momenta sunt termini motus : ex his neque motus, neque tempus componitur, sed ille ex motibus, hoc verò ex temporibus confurgit . Cæterum motus vnus atque continuus , idē pariter & perfectus est: quia vnum est quoddam totū, & perfectū. Sed ille est verē perfectus, qui illuc euadit, quò promouere natura instituit: promouetur autē motus, aut æquabilis, aut inæquabilis, aut velox, aut tardus: quamuis sit continuus . Aequabilis est, qui totus est sibi similis, & obtinet partes cunctas inter se se congruentes : ideo circo assimilatur lineæ recte, quæ videtur similis vndiquaque, & vna: inæquabilis assimilatur tortuosæ & anfractuose, quæ videtur esse cōposita ex pluribus. Porro causa æquabilitatis & inæquabilitatis est duplex, aut est id, in quo cietur



motus, aut modus. Sanè id, in quo est motus, est aut magnitudo, aut qualitas, aut locus: ideo in equabili spacio latio ē motus equabilis, vti in linea recta: in equabili qualitate intenditur, & remittitur equabilis alteratio: in equabili magnitudine extēditur equabilis accretio, & imminutio. Modus autē est celeritas & tarditas: ex similitudine enim celeritatis, ac tarditatis, motus cietur equabilis, ex dissimilitudine inequabilis: ex quo fit maxime p̄spicuū celeritatē atq; tarditatem nō esse speciē motus neq; differētiam: quandoquidē sit in omni genere & specie motus. Nā, mas & fœmina, quia est in omni fermē animalis genere, ideo nō est eius species, nec cōstituit speciē animalis, sed est accidens. Simili quoq; rōnis modo celeritas & tarditas reperitur in omni specie motus: naturalis enim iter initia tardus est, in fine accelerat. Rursū



# E' C' P' H' R' A' S' I' S

violentus principio velox est, postremo  
 tardus & lentus. Nō est ergo neq; spe  
 cies, neq; differentia ipsius motus, sed re  
 ctius nominatur accidens: grauitas pa  
 riter & leuitas, sunt accidentia non spe  
 cies, nec differentia motus, & in eadem  
 specie minime differunt: vt terræ ma  
 ior grauitas non differt à minore gra  
 uitate eiusdem. Idem iudicandū de  
 maiore, & minore leuitate ignis, esse ar  
 bitror. Et si tot causę concurrunt æqua  
 bilitatis & inæquabilitatis, proxima ta  
 men & interior est, id in quo, cietur mo  
 tus. Sed procul remota est similitudo,  
 & dissimilitudo celeritatis, & tardita  
 tis. At roget quis, an omnis motus pos  
 sit esse æquabilis, & inæquabilis? Equi  
 dem opinor omnem motum, infra globū  
 lunæ, posse esse æquabilem & inæqua  
 bilem, quia motio corporis cœlestis est  
 perpetuò æquabilis, quia concitatur in



magnitudine æquabili. Cæterū Auerroes in quintum Physicorū Aristotelis, contendit motū ea ratione, quā motus est, æquabilem, aut inæquabile esse, ratione verò, quā est motus corporis, non omnis motus est æquabilis, aut inæquabilis, sed aliquis, quoniam conuersio cœli, est æquabilis tantū. Iā vero motus velox est, quo mobile corpus æquali tēpore conficit maius spaciū, aut minori tempore itidem maius spaciū, aut minori æquale. Propterea omne corpus mobile obnoxium generationi & interitui, mouetur in omni tempore velocius, aut tardius: dixi obnoxium generationi, quia corpus cœleste, neq; tardiori, neq; celeriori motu pōt cieri: subiunxi præterea, in omni tempore, quia motus nunquam seiungitur à tempore, sed semper cietur in tēpore, vt fuit demonstratum in quarto Physicorum ab Ari



# E C P H R A S I S

stotele . Et quemadmodum ex celeritatis, & tarditatis incremento diuiditur tempus, ita quoque magnitudo, ut liquido constat ex definitione velocioris & tardioris corporis acti per aliquam magnitudinē . Ex descriptione velocis motus facillime dignoscitur tardus, quia contrariorū est par ratio & definitio: tardus igitur motus est, quo mobile corpus, aut in æquali tēpore minus spaciū pertransit, aut in maiori minus, aut in maiori æquale. Causa' verò velocitatis ac tarditatis (ut pote cū aliquod corpus inanime celerius alio moueatur) duplex reddi solet: altera quā sumitur à dissimilitudine mediū: altera verò à dispari grauitate & leuitate corporis mobilis . Corpus namque longē celerius fertur per medium liquidius & magis tenue, ut per aëra, quā per solidius & spissius, ut per aquam: ut pote quod tenue,



tenuē, facilius & ocius cedat, crassum autem obsistat, renitatur & remoretur motum: nam tenuē est, quod diuiditur facile, id aut facile diuiditur, quod etiam facile terminatur. Itaque aer, quia facilius terminatur, quam aqua, propterea citius diuiditur. Sed qualis est ratio siue proportio medii in tenuitate ac densitate ad medium, talis est temporis ad tempus: et qualis est temporis ad tempus, sane talis est motus ad motum in celeritate & tarditate. Corpus autem quod grauius, eodem celerius descendit, & quanto leuius, tanto velocius ascendit. Sed haec corpora, quae comparantur in motu velociori & tardiori, debent esse paria, & esse eiusdem figurae, atque eiusdem magnitudinis. haec enim omnia sunt adiumenta, ut pote quae conferant ad motus tarditatem simul & velocitatem. At verum si nulla sit proportio medii in tenuitate & densitate,

Ecphrasis de motu.

D



# E C P H R A S I S

sue crassitie, profectò neq; erit tempo-  
 ris ad tempus, neque motus ad motum.  
 Proinde motus in vacuo nequaquam  
 cietur, quia inanis, & pleni, quæ sunt  
 media, per quæ motus agitur, nulla  
 est proportio in tenuitate, & densitate:  
 quoniam inane est quoddam infinitum,  
 plenum verò est finitum: sed finiti ad  
 infinitum, ut inquit Lucretius noster, pro-  
 portio nulla: quemadmodum nulla est  
 proportio puncti ad lineam, & nihili ad  
 numerum. Posita & constituta causa ve-  
 locitatis, & tarditatis, commodissime sol-  
 uitur illa quæstio, quæ viros doctos ha-  
 buit sollicitos hactenus: cur corpora,  
 quæ naturam mouentur, quando pro-  
 ximant loco proprio, tunc celeriori mo-  
 tu ferantur. Conspicimus enim gut-  
 tam, inquit Strato, quæ defluens ab  
 imbricibus, ubi pavimento propinquat,  
 ob vehementem celeritatem disilicatur,



ac dissipatur : & corpus graue turbatum ab alto tecto , sonum grauiorem ædit proximè suum locum . At corpora quæ mouentur præter naturam , tardius , & segnius aguntur propè locum , ad quem pelluntur . Fortassis ea est ratio , quòd corpus sponte naturæ motum maiorem , & vim acquirit , accedens proximè locum proprium : quia forma sua , & natura totius , magis ac plenius participat . Tamen si hæc opinio potest defendi , & captiosis argumentis comprobari , quemadmodum scio esse comprobata à quibusdam minutis philosophis , mihi tamen non probatur : propterea quòd cum his nostris placitis ( vt credo ) Peripateticis minime conuenit . Ex natura ergo medii spatii , per quod fertur corpus natura mobile , causa potior multò , sumi potest . Quando igitur corpus propin-



# E C P H R A S I S

quat loco proprio , in quo conserua-  
 tur , tunc minus medium intercedit ,  
 & fit tenuius , & ideo facilius diuidi-  
 tur , ac minus impedit , minus que re-  
 sistit, ob id celerius mouetur . Non de-  
 sunt aliqui haud obscuri nominis phi-  
 losophi , qui causam referant in plures  
 partes medii , verbi causa aëris ad mo-  
 tum actas , atque validè agitatae : &  
 ideo minus resistunt : quia plures sunt  
 in motu , quàm in quiete tunc, cum pro-  
 pinquat corpus loco proprio : nam  
 quantò plures partes quiescunt , tan-  
 tò validius resistunt , quia firmæ con-  
 sistunt : nutantes vero & quasi fluitan-  
 tes , paulo momēto facilè cedunt , at-  
 que huc illuc impelluntur . At in motu  
 violento , & præter naturam , vis im-  
 pellens , aut impetu facto proiciens,  
 paulatim & perpetuò deficit , & qua-  
 si exolefcit : quippe quæ semper of-



fendat plures partes stabiles, & quiescentes, quàm inconstantes, & commotas: iccirco corpus vi actum, tardius fertur in fine, quàm in principio motus. Vt ut res est, de hac controuersia nunc non sum sollicitus, modo apud te constet causam pendere ex natura medii, secundum dogma Aristotelis: quemadmodum plenius et diligentius explanavi in opere nostro, de scholasticis controuersis. Sed hæc omnia, quæ hætenus dixi, de celeritatis & velocitatis causa, dicta esse volo de velocitate, et tarditate corporum inanimium: nam nemini est dubium, quin corpora sint cuncta, aut animata, aut inanimia: animata, aut immortalia, ut corpora cœlestia, aut mortalia, ut corpora hominum brutorum, stirpium: inanimia, aut simplicia, ut elementa quatuor, aut com-



# E C P H R A S I S

posita, vt sulphura, gemmæ, metalla,  
 & reliqua id genus graua, & leuia:  
 propterea aliter est iudicandum de ce-  
 leritate, & tarditate inanimium corpo-  
 rum, quàm animatorum. Corpora ete-  
 nim inanimia, non possunt temporis mo-  
 mento moueri, propter repugnantiam  
 externam, quia (vt nuper dicebam) me-  
 dium sua spissitudine, aut tenuitate im-  
 pedit, ac remoratur motum, tenuitate  
 quidem minus, spissitudine verò ma-  
 gis. Animata corpora caduca, nec su-  
 bitò mouentur, nec aut celerius, aut  
 tardius, cum propter repugnantiam ex-  
 ternam, tum internam. Diuiduntur  
 enim in partem per se mouentem, vt  
 formam, & partem per se motam, vt  
 corpus. Inanimia non diuiduntur in  
 partem per se mouentem, & per se mo-  
 tam, vt elementa, sed in formam, ac sim-  
 plicem materiam, quæ per se non mo-



uetur. Causa ergo interna velocitatis,  
& tarditatis animatorum corporum,  
est ipsa repugnantia, inter partem mo-  
tam, & mouentem, vt corpus huma-  
num, vel ferinum, non potest tanta ce-  
leritate ferri, vt subito moueatur, tum  
quia pars mota resistit animæ per se  
mouenti, tum quia mouetur per ple-  
num spacium, aut spissius, aut rarius:  
propter hanc eandem repugnantiam  
inter partem motam, & mouentem, ma-  
gni quidam philosophi sibi persuase-  
runt, corpus cœleste ita celeri motu  
conuerti, vt celeriori non possit: siqui-  
dem formæ suæ mouenti, orbis cœle-  
stis repugnet, & obsistat. In hac hæ-  
resi fuisse videtur Aristoteles, qui in se-  
cundo libro de cœlo & mundo, iudi-  
cat, si ad orbem stella adderetur, om-  
nino fore, vt is vel à suo motore eti-  
am moueri non posset, vel tardius

D iiii



# E C P H R A S I S

moueretur, idq̃ nō ob aliā causā, quā  
quod repugnantia increlceret. Sed re  
pugnantia interna corporis cœlestis,  
& caduci, est valde dissimilis, quia cor  
pus caducum repugnat, & renititur,  
ne feratur in eam partem, in quam sua  
forma mouet. Cœleste verò propen  
det semper & inclinat eò, quò sua for  
ma mouet, sed obsistit, ne ocyus conuer  
tatur, quā conuerti aptum sit. Ex  
quo loco planè intelligitur de senten  
tia Aristotelis, Deum habere poten  
tiam mouendi finitam, non infinitam.  
Sed hæc disceptatio in alium locum,  
& aliud tempus reiiciatur: quandoqui  
dem ad vsum, & finem motus aspira  
re, & cōtendere nunc sit vtilius, & op  
portunius: nihil enim natura temerè,  
& sine causa molitur, & facit, sed oēs  
suos conatus (nisi ab aliqua vi externa  
impediantur) intendit in aliquos vsus,



& certos fines, vt ille calceus inutilis est, & frustra ab artifice factus est, qui pedem aliquem non munit, & induit, sic quoq; motus in hoc diuino opificio incassum cieretur, nisi à sagaci, & prouida natura, ad aliquē vsum fuisset institutus. Naturę quidē finis est, vt suo quodam instinctu appetat, & aspiret ad rerum custodiam. Custodiri autem non possunt nisi per suam formā: per formā nāq; & sunt, & opus propriū faciunt, & tantisper sunt, atq; sunt in opere, quo ad formā fruūtur: vbi destituuntur illa, continuo intercūt vnā cū suo opere. Cū igitur præstet esse, quā nō esse, natura salutaris adhibuit omnes conatus in formam, veluti summum bonum omnium rerum naturalium. Vtile enim est, & bonum quamq; rem per formā constitui, & expoliri, atq; exornari: sed forma educi ex materia rei fingendæ, efformari



# E C P H R A S I S

dæq; gratia, aut in ipsam induci, mi-  
 nime potuit, sine aliquo commodissi-  
 mo instrumento. Nam quisq; opifex  
 ad opus fabricandum, accommodat  
 omnia genera illorum armorum, quæ  
 esse aptiora iudicat. Simili quoq; mo-  
 do natura, quæ est summus artifex, &  
 idea, atq; imago artis, commodiori in-  
 strumento vti non potuit ad formas edu-  
 cendas, atq; res vniuersi mundi fin-  
 gendas, quàm ipso motu. Vt enim ex  
 semine genitali conformetur illud ani-  
 mal sagax, prudens, & rationis capax,  
 qui vocatur homo, habet opus natu-  
 ra, alteratione, atq; generatione: sed  
 generari & educi non potest forma ho-  
 minis, quin seminis intereat, quia ge-  
 neratio vnius rei, est interitus alte-  
 rius. Alteratio autem & generatio,  
 & interitus, sunt mutationes, & mo-  
 tus, vt initio explanabam. Sed otio-



sum esset instrumentum, nisi per ipsum perficeretur, & absolueretur opus, atq; extenderetur ad eam magnitudinem præfinitam, quæ commoda sit ad opus. Nam forma non in quacuncq; magnitudine potest esse principium operandi. Vt enim artifex non potest figuram eius nauigii inducere, in quamuis portionem materiæ, quod vsui sit, & utile ad sulcanda maria, sic forma requirit materiam, quæ extendatur in certam quantitatem, ac terminatam, extensio autem est motus, & quodam modo loci mutatio, vt antea dicebam. Itaq; motus est instrumentum naturale, aptissimum ad exornandas materias suis formis, vt hæc pulchra rerum vicissitudo in terris conseruetur. Nam bonus artifex, non solum studet opus suum probè fingere, atq; ornare, sed etiam fictum, & summa arte elabora-



# E C P H R A S I S

tū, quoad fieri potest custodire: ideo natura sagax, & prouida, quia subest formæ materia quædam inconstans, & nouæ formæ appetens, & veterē fastidiēs, præfecit diuinas mentes, & cœlestia corpora, quæ sempiterno tempore circumacta, conseruarent hoc instrumentum in æternitatem. Id quod ut opus naturæ, quod interit, omne citra globum lunæ seruato incolumi instrumento, per quædam successionem repararetur in perpetuitatem. Verum enim uerò res naturales, ut generentur, atque conseruentur, non solum habent opus motu, sed etiam quiete: quandoquidem, nec cunctæ quiescant, nec cunctæ moueantur, sed interim quiescant, interim agitentur: propterea ut integra motus natura plus atque plus appareat, quod rerum vicissitudo conseruatur, essentia quietis non est negligenda: nam



qui profitentur se tenere scientiam, & cognitionem animæ, illi non modo eius facultates, & opera, & sensilia propria, qualia sunt visilia, auditilia, gustatilia, tactilia, olfactilia, contemplantur, sed etiam quid sit inuisibile, inauditile, & reliqua insensilia disquirunt. Simili quoque rationis modo opinor non esse satis, scire quid sit, & qualis sit motus, atque eius mobile: sed etiam (mea quidem sententia) operæ est precium intelligere, quid sit illud, quod aduersatur & motui & mobili. Nam non est cuiusquam dubium, quin immobile aduersetur & pugnet cum mobili. Porro immobile, quod ab Aristotele nuncupatur ἀκίνητον quatuor modis concipitur. Aut enim immobile id est, quod nullo prorsus modo potest moueri, neque per se, neque ex accidenti, cuiusmodi



# EC PH R A S I S

est Deus Optimus Maximus, & axes mundi: aut quod longo tempore mouetur, vt stellæ errantes, vt diuturna ægrotatio: aut quod ægre mouetur, vt corpora indecenter conformata, quales sunt loripedes: aut quod sanè quiescit, sed aptum est vt moueatur, & quando, oportet, & vbi oportet, & quemadmodum oportet. Quando oportet, quia puer vt primum natus, licet non moueatur, non tamen dicitur immobilis: quoniam nondum venit tempus, quo potest moueri, & quomodo debet moueri. Vbi oportet, quia in terra, non vocamus pisces immobiles, quanquam non mouentur: nec homines immobiles, qui in cœlo siue aere priuantur motu: quia locus vbi mouentur homines, est terra, vbi pisces natant, est aqua: quemadmodum igitur immobile postremi generis,



opponitur mobili, sic motui immobili-  
 tas, quæ dicitur à Græcis ἀκινησία,  
 hoc est priuatio motus: à Latinis appo-  
 sitè vocatur quies. Nam priuatio habet  
 magnam similitudinem cum ipso con-  
 trario, sed hoc interest, quòd priua-  
 tio non omnino negat, sed habet apti-  
 tudinem iunctam cum negatione: con-  
 trarium verò negat prorsus. Argu-  
 mento sunt cæcum, & inerme, quæ di-  
 stinguntur à non vidente, & à non ar-  
 mato. Itaq; quies opponitur motui  
 priuatiuè, sed non indiscriminatim,  
 quæque quies, cuiq; motui opponi-  
 tur. Nam quies in termino à quo mo-  
 tus incipit, opponitur motui: non qui-  
 es in termino, in quem desinit mo-  
 tus: propterea quòd, quies in ter-  
 mino ad quem est motus, finis & per-  
 sectio est ipsius motus, quæ dicitur  
 etiā ἐντελέχεια & ἡγεμονία: & ideo non



# E C P H R A S I S

est contraria motui, cuius est perfectio,  
 verbi causa, sanationi opponitur illa  
 quies, quæ est in ægritudine, non ea,  
 quæ est in sanitate: quoniã sanitas est  
 perfectio sanationis: egritudo verò est  
 contraria, & aduersa, à qua deiicitur.  
 Sed quia termini sunt contrarii, ideo  
 quies erit quoq; quieti contraria. Qui-  
 es ergo in termino à quo proficiscitur  
 motus, aduersatur quieti, quæ est in ter-  
 mino ad quem cietur motus: et quem-  
 admodum mutationes opponuntur mu-  
 tationibus contradictoriè, hoc est per  
 negationẽ & affirmationem, qualis est  
 generatio & interitus: sic mutationis  
 vacuitas, siue priuatio, quæ dicitur à  
 Grecis ἀμεταβλησις, hoc est (vt verbũ  
 verbo reddamus) immutabilitas, oppo-  
 nitur priuatiuè mutarioni. At cui ro-  
 get quis: nempe illi, quæ est in termi-  
 no à quo fit mutatio, non illi, quæ est  
 in ter-



mino ad quem est mutatio, quia est sua  
forma & ἐν αὐτῇ ἔστι, vt generationi  
opponitur immutabilitas illa, quæ est  
in negatione siue in non ente, & interie  
tui illa, quæ est in affirmatione, hoc est  
in ente: atque vt generatio & interitus,  
affirmatio & negatio opponuntur, ita  
quoq; immutabiles opponuntur al  
tera alteri, quemadmodum etiam di  
ctum est de motu. Sed immutabili  
tas non est quies, alioqui alterum duo  
rum incommodorum nobis incumbe  
ret, aut non omnis quies opponeretur  
motui: aut generatio, atq; interitus es  
set motus, id quod sanè vtrumque esset  
absurdum. Iam verò cum statuerimus  
quietem in termino, à quo recedit mo  
tus, opponi motui, qui ab eodem pro  
ficiscitur, tunc rogauerit quispiam, an  
duo contraria sint simul, quoniam vi  
dentur esse ambo in aliquo, atque con

Ecphrasis de motu. E



# E C P H R A S I S

dem, vt denigratio est in albedine, & sua quies. Roganti hunc in modum responderem, esse simul non simpliciter, sed quadam ex parte: quia quemadmodum motus partim est in termino à quo incipit, partim etiam in termino in quem definit, quia est diuiduus: sic etiam quies participat vtriusque termini: vt quando fit denigratio, tunc quies partim est in albedine, partim in nigredine: quia succedit nigredo sensim. Præterea quies & motus, vt Themistius attestatur in Physica Aristotelis, non verè opponuntur, sed est oppositio priuatiua, quæ dicitur à Græcis *ἐν τῷ ὅτι κατὰ τὸ εἶναι*: quoniam quies est priuatio motus. At magis motus, quàm quies motui aduersatur, siquidem motus sint contrarii. Rursus hoc loco aliquis sciscitari commodè potest, an quietis sit generatio, non enim vide



tur esse generatio, quia generatio quietis est via ad statum, quem nuncupat Aristoteles τῆς ἵσας, ergo quies terre sursum præter naturam, esset via ad statum, quod quidem est falsum, quia quæ feruntur ad statum, illa statui propinquiora celerius mouentur. Sed terra, quæ fertur sursum, tardius mouetur: ergo quietis non est generatio. Præterea ire ad statum, est moueri in proprium locum, ergo terra moueretur sursum suapte natura in proprium locum. Rursum altius rem speculanti, videbitur quietis esse generatio: quoniam non potest quippiam quiescere, cuius quies non generatur: hoc est non potest quiescere, quod ad quietem non peruenit. Huic itaque sciscitanti, atque dialectico more in vtramque partem disputanti, & argumentosa oratione cauillanti, non prius responderem, quam mihi lecum



# E C P H R A S I S

conueniret, de quo genere quietis proposita sit controuersia. Nam quies, est aut sempiterna, aut non sempiterna, sempiterna quidem quies, est terre quę tempore eterno quieuit, & quiescet, de sententia Aristotelis: non sempiterna verò, est earum rerum, quę interdum mouentur, interdum non mouentur: & hæc rursus, aut est naturalis, aut violenta. Sanè violentæ quietis non est generatio, naturalis autem est generatio: quoniam generatio est via ad statum: venire autem ad statum, est ferri in locum proprium. Propterea quies non sempiterna, & illa quidem violenta, siue præter naturam, opponitur motui naturali. Nam quemadmodum ignis motus deorsum, qui est præter naturam, aduersatur motui sursum naturali, sic quies ignis deorsum violēta, aduersatur quieti ignis sursum

naturali . Atq; haectenus de omnibus  
 generibus causarum , & principiorum  
 motus , & proprietatibus , & affectio-  
 nibus eius , atq; adeo de quiete illi op-  
 posita , dicta sint hec satis per methodū  
 definitiuam , in qua nunc lubens  
 acquiesco , ipsam amplifi-  
 caturus , ornando in  
 Ecphrasi toti-  
 us physio-  
 logiæ .





44

# ECPHRASIS DE TEMPORE.



AGNVM Opus om-  
nino, & arduum molior:  
nā color, & motus, & tem-  
pus in ore omniū versan-  
tur, & creberrimè in co-  
tidiana oratione vsurpantur: sed quid  
sint, vix dum à sapientissimis philoso-  
phis intelliguntur. Quin etiam tan-  
tum abest, vt intelligi possint, vt ple-  
rique perinsignes, & prisca physiologi  
dubitauerint, an sint in vniuersitate re-  
rum. Melissus enim motum tollit: alii  
colores, quippe qui opinentur ipsos ef-  
se sensus quasdam illusiones, & in rebus  
haud quaquam reperiri. Non desue-  
runt etiam, qui negauerint esse tempus,  
quandoquidem mentibus hominum ea  
opinio insederit, quæ profiteatur partes

E iiii



# E C P H R A S I S

temporis esse præteritum, & consequens: præteritum quidem etiamnum non est, consequens verò nondum est. Partes enim quando non sunt, tunc ne quidem totum ex ipsis consurgens esse sit credibile. Iam verò instans, non est pars temporis: quia pars componit, & metitur totum, atqui instans minime componit totum tempus, siquidem tempus sit diuiduum, instans autem indiuiduum. Sed diuiduum non componitur ex partibus indiuiduis. Propterea huc aciem sui ingenii Aristoteles intendens, affirmavit in suis physicis vix, aut obscurissimè posse cognosci an sit tempus. Quocirca iudicaui nihil esse difficilius, quàm scribere de tempore, de quo philosophorum quot extiterunt capita, tot quoque fuerunt sententiæ. Alii namque crediderunt esse conuersionem amplissimi orbis, in qua hæresi fuisse Platonem in Ti



mæo testantur Eudemus, Theophras-  
 tus, & Alexander Peripateticus: Sim-  
 plicius tamen quodam in loco, ipsum ci-  
 uilius interpretans, contendit tempus  
 consequi orbis conuersionem. Nonnul-  
 li alii, vt Pythagorei, opinati sunt esse  
 ipsum orbem amplissimum. Alii motio-  
 nem, siue motum, vt stoici. Alii iter so-  
 lis, vt Eratosthenes. Esse autem conuer-  
 sionem, ne quidem fit verisimile, cò sa-  
 nè, quòd pars tēporis sit tēpus, at pars  
 conuersionis, non est conuersio: quoniam  
 conuersio est motus, ab eodem puncto  
 ad idem rediens: quæ quidem defi-  
 nitio non cadit in partem conuersio-  
 nis. Præterea si plures essent mundi,  
 quemadmodum Democritus existima-  
 bat, plures quoq; essent conuersiones,  
 proindè & plura tempora, sed tēpus est  
 vnum duntaxat. Nec verò potest esse  
 sphaera: quoniam quæ sunt in sphaera,



# E C P H R A S I S

sunt vt in loco, non vt in tempore. Præterea sphaera corpus est, tempus minime est corpus. Huc accedit, quòd tempus determinatur, & copulatur momentis, sphaera non item. Neq; motum esse consentaneum rationi esse videtur, partim quia motus est in sola re mobili, & in loco, in quo mouetur, at tēpus est in omnibus, & hæret omnibus: meus enim motus non est in omnibus, quia multæ res quiescunt, & non mouentur: partim etiã quia motus est velocior, & tardior, vt apparet in orbæ lunæ, & in aliis corporibus, vt ex animalibus, aquilæ volatus, siue motus velocior est multò, quàm graeculi: sed motus velox is est, qui breui tēpore multus cietur, contrà tardus est, qui longo tempore paucus exigitur, & absoluitur. Si igitur tēpus esset motus, profectò tempus definiretur tempore. Atqui tempus non potest esse mensura



temporis: non enim definiri potest, neque ut aliquod quantum, neque ut quale. Non ut quantum, propterea quod alius annus alio non dicitur, aut longior, aut breuior. Non ut quale, quoniam dies, annusue alius alio, non est aut tardior, aut velocior, quia haec omnia tempora sunt paria. Cum vero non sit motus, nec etiam sit credibile, esse iter solis, quoniam ipsum quoque motus est. Sed tamen si non est motus, non sine tamen motu, siue mutatione esse potest. Cuius rei illud est signum admodum euident, quod tempus non apprehendimus, nisi insignem animi mutationem sentiamus: ac si nullam sentiamus, tunc non percipimus tempus, quemadmodum nobis certam fidem dormientes faciunt: qui a somno vel longissimo excitati, nullum tempus vel perbreue praeteriisse credunt. Sin autem sentiamus ingratam mutationem, ut in ali-



# E C P H R A S I S

quo affectu tristi, consueuimus appella-  
re tempus longum, ob idq; molestum.  
In aliquo affectu grato, & læto consti-  
tuti, dicimus tempus admodum bre-  
ue præteriisse, quemadmodum suo loco  
explanabitur. Itaq; in hac tanta opi-  
nionum varietate, & rei obscuritate, ni-  
hil certi ausim affirmare, sed tunc nō me-  
diocrem laudem me esse consecutum ar-  
bitrabor, cum quid senserint Aristote-  
lei philosophi, saltē aliqua methodo scri-  
ptis commendare tentauero. Nihil  
enim est vsq; adeo rude, & obscurum, &  
turbatum, vt non expoliatur, splende-  
scat, atq; mirabilem dispositionem ac-  
cipiat, si diligenter methodum adhi-  
bueris. Hæc iure optimo regina in-  
uentionis, expultrix confusionis, lux  
veritatis nominari potest, de qua iu-  
stum volumen conscripsi: non ea qui-  
dem gratia, vt sperarem me supera-



turum MONTANVM, qui de eadem, & doctè, & accuratè scripsit, sed vt ad vsum magis ipsam reuocarem, & quoad fieri posset magis, atq; magis amplificarem, atq; illustrarem, hominibusq; non nullis, ad ineptam rationem cum docendi, tum scribendi deflectentibus, conciliarem. Sed prætermissa methodi utilitate, ac multiplici vfu, quid sit tempus, & quale sit, definire nunc pertinet ad nostrum institutum. Tempus igitur est numerus continuus, atq; numerabilis ab anima, per se in motu, & in quiete ex accidenti, per prius & posterius, vt res naturales mutatione conseruentur. Omnis quidem motus est continuus, nam quod mouetur, id omne ex aliquo, in aliquod moueri necessarium est, vt aliàs fuit demonstratum. Id autem est euidentissimum in mutatione loci: si enim quippiam



# E C P H R A S I S

mutetur & transferatur ex termino in terminum, oportet offendere mediam magnitudinem, per quam fiat mutatio. Sed magnitudo est continua, ergo & motus erit continuus, qui cietur in ipsa: nam continuatio motui cōuenit per magnitudinem. Præterea in magnitudine est pars posterior, & prior, & ideo erit in motu quoque. Nam quod cadit medium inter prius & posterius in magnitudine, id ipsum intelligimus esse motum. Sed nos sentimus tempus per motum, & motū ideo sentimus, quia in magnitudine deprehendimus prius & posterius, atq; adeo medium iudicamus esse motum. Ergo tempus sentimus pariter, quia deprehēdimus in motu prius & posterius, & medium intelligimus esse tempus. Tempus igitur erit numerus, siue mensura motus: sed motus est cōtinuus & diuiduus in partem priorem,



& posteriorem: proinde & tempus erit continuum, & diuiduum in prius ac posterius. Nam si magnitudo est continua, & motus cōtinuus, consequens quoque est, vt tempus sit continuum, siquidem compositio, & diuisio temporis, sequatur necessario compositionem, ac diuisionem magnitudinis simul & motus: motus quidem, quia dicimus illud corpus esse velocius, quod aut breuiori tempore conficit, aut spatium maius, vel æquale, aut quod æquali tempore conficit maius: magnitudinis verò, quia consueuimus dicere magnitudinem dimidiatam, pertransiri dimidiato tempore, & minorem minori: præterea magnitudinem finitam, aut infinitam, vel diuisione, vel extremis, constituere, tempus finitum, aut infinitum, vel diuisione, vel extremis. Est igitur numerus, & mensura continua per motum, quemadmo-



# E C P H R A S I S

dum motus per suam magnitudinem. At roget quis, qui fieri potest, ut tēpus sit continuum, atq; idem numerus? siquidem numerus non sit continuus, sed determinatus. Sanè numerus est triplex, aut numerus, quo numeramus, qui est in genere quantitatis determinatę, qualis est collectio multarum singularitatum, vel in binario, vel ternario, vel in alia reliquorum numerorum specie: qualis etiā est numerus multorum hominum, vel ferarum. Aut est numerus qui attribuitur animæ, ideoq; à Platone definitur esse numerus seipsum mouens, sed hæc notio numeri est valdè impropria. Aut est numerus numerabilis, siue numeratus, qui est naturā rebus insitus. Cum igitur tot numeri sint notiones, profectò non sit verisimile, tempus esse numerum, quo numeramus, quia tempus est quantitas continuata, ille verò numerus, est  
dister



determinata. Huc etiā pertinet, quòd  
 si esset numerus, quo numeramus, effice  
 retur, vt tempus pręteritum, & futurū  
 vnū atq; idē numero esset: quia nume  
 rus, quo numeramus, semper est vnus at  
 que idē cōceptus animo: vt denarius nu  
 merus, est vnus atq; idem numero, quā  
 uis res numeratę sint diuersę, vt equi, &  
 homines, solum tēpus pręsens, est idem  
 numero, quēadmodū mutatio pręsens:  
 nihil enim idē differt à se ipso, Nec nu  
 merū quidem attributū animę esse tem  
 pus fit credibile, quia tēpus nō est sub  
 stantia, sed quātitas. Restat igitur, vt  
 sit numerus numerabilis: numerus autē  
 numerabilis, partim est cōtinuus, quate  
 nus est in subiecto motu, partim nō cō  
 tinuus, quatenus refertur ad momentū  
 prius & posterius, quę quidē determi  
 nata sunt, non cōtinuata. Quòd autem  
 tempus sit & continuū, & numerus nu

Ecphrasis de tēpore. F



# E C P H R A S I S

merabilis, id est argumento, quod tēpus dicitur longum, & breue, quia est continuum: nam longitudo & breuitas, est affectio propria magnitudinis, vti lineæ. Præterea nuncupatur multū & paucum, quoniam est numerus, multitudo enim & paucitas est propria affectio numeri, siue quantitatis determinatæ. At verò tempus neq̃ velox, neq̃ tardum vocatur, quia nullus numerus est velox, aut tardus, neq̃ is quo numeramus, neq̃ numerus numerabilis. Numerus quo numeramus, est animo conceptus, & à rebus separatus: numerabilis est in re ipsa, verbi causa in motu, & magnitudine. Si igitur nullus numerus est velox, aut tardus, sed multus aut paucus, & si nulla magnitudo est velox, aut tarda, sed longa, aut breuis, neq̃ tēpus erit velox, aut tardum. Huc quoq̃ accedit, quòd motus non solū actu est continuus,



sed etiam potestate diuiduus. Tempus igitur erit actu continuum, & potestate diuiduū: quia mensura, & id quod ipsa metitur, debet inter se æquari. Itaque tempus est numerus numerabilis, non numeratus, quia potestate est partibile. Iam verò quia est numerus numerabilis, propterea est necessariū ab aliquo numerari, & actum illum numerandi in aliud recipi: quoniam nihil in se agit, nec à se partitur: numeratur autē ab anima, non quidē vegetatrice, nec sentiente, sed à rationali, quia numerare est quasi ratione uti & intelligere. Anima igitur numerat, & numerando efficit tempus. In alio autem non efficit subiecto, quàm in motu, quia motus est capax diuisionis, atque dinumerationis, quā anima producit. Motus igitur est numerabilis: proinde causa effectrix est anima numerans, & subiectum est motus, hoc est



# E C P H R A S I S

tēpus est in anima effectiue, subiectiue  
in motu. Nā motus & tempus mirant  
habent inter se se cognationē, & simili  
tudinē. Motus quidem fluit, & incon  
stans est, tempus etiam fugacissimū est.  
Conuenit autem & consentaneū vide  
tur, vt rei inconstantis sit quoq; inco  
stans mensura. Præterea motus reuer  
titur idē specie, haud numero: pariter &  
tempus idem specie redit, numero autē  
idē redire non potest: vt reuertitur idē  
annus, idem mensis, idem dies specie,  
non numero, quia quod semel abolitum  
est, & corruptum, idem numero non re  
dit, sed specie nouatur: quandoquidem  
sua forma interierit, & omnes affectio  
nes aptē ad illam recipiendam, prorsus  
sint deletæ. Huc etiam pertinet, quod  
vt tēpus metitur motū, ita vicissim mo  
tus metitur tēpus, vt cum dicimus esse  
multum, vel paucum tēpus, quia motus



est multus, vel paucus, & vicissim ralem  
dicimus esse motum, quale est tempus.  
Et iure optimo mutuas sibi prestant mē-  
suras, quia hæc tria, magnitudo, motus,  
& tēpus, sunt continua, ex simili natura  
conflata: vt enim motus, & tēpus sunt  
quantitates continuæ, & diuiduæ, atque  
inuicem se metiuntur, ita motus quoq;  
& magnitudo, vicissim se metiuntur, quo-  
niā dicimus magnitudinem esse longā,  
aut breuem, quia motus est longus, aut  
breuis, atq; hoc reciprocatur. Itaq; pro-  
pter cognatā naturam, tēpus est in mo-  
tu, atq; eius affectio, siue passio nun-  
cupatur, siquidē sit numerus, & mensura  
motus. Et quia motus vbiq; est: quādo  
quidē omnia corpora, aut moueātur, aut  
quiescāt, propterea & tēpus vbiq; erit.  
Quòd autē omnia corpora fruantur aut  
motu, aut quiete, illud argumento est, qd  
omnia sunt in loco. Locus quidē & mo-



# E C P H R A S I S

tus simul sunt, & conueniunt, si locus est  
 potestate vel actu, pariter & corpus est,  
 & mouetur in loco potestate, vel actu.  
 Tempus igitur est in motu, hoc est, est  
 numerus motus per se, & quatenus mo-  
 tus est, non quatenus est incrementū, vel  
 alteratio, vel latio, vel alia mutatio. Po-  
 test enim fieri, vt idem corpus patiatur  
 multas, & diuersas mutationes, & loco  
 moueatur, & alteretur, nihilominus vnū  
 atq; idem erit tempus. Quid namque  
 vetat, quin plurium rerum idē sit nu-  
 merus, & mensura: ne longius abieris,  
 denarius numerus est vna atque eadem  
 mensura decem equorum, & decem ho-  
 minum: & Xestes eadem mensura est  
 aquæ, & vini, & aliorum liquorum, si-  
 mili quoq; rationis modo multorum mo-  
 tuum potest esse idem tempus, numerus,  
 atq; mensura: & quanuis motus sint in-  
 æquales, vnus velocior, alter tardior:



vt si equus vno die idem spatium con-  
ficiat velocius, quàm ouis, tamen, & ouis,  
& equi idem est tempus, nimirum dies.  
Quòd autem tempus sit vna, atq; ea-  
dem mensura multorum motuum, id ar-  
gumento nobis est, quòd multi motus  
distincti sunt, minime per differentiam  
temporis, quod quidem est *κατηγορημα-  
τικόν*, hoc est prædicatum. Nam tra-  
ditur ea regula à dialecticis perpetua:  
vt 'quando *τὰ ὁμοκατασκευαστά*, hoc est, su-  
biecta sunt distincta inter se, & non di-  
stinguuntur per differentiam sui præ-  
dicati, tunc prædicatum commune est  
vnum atque idem: vt figura, quanuis  
dicatur de trigono, & circulo, non est  
tamen ipsa prædicatum vnum, atque  
idem: quoniam trigonum, & circulus  
distinguuntur per differentiam prædi-  
cati. Differentia enim figuræ est: quia  
vel *δωδεκάγωνος*, vel *περιφερόγραμμος*,



# E C P H R A S I S

est . At circulus est περιγεγραμμος figura , trigonum est σπυγρμμος Iā verò scalenū & isopleurum , habent trigonum prædicatum commune, vnum atque idem : quia scalenum , & isopleurum, non distinguuntur per differentiam trigoni . Tempus igitur est mensura motus, & multorum motuū vna atq; eadē mensura . Sed hic non ineptè rogauerit quispiam, sit ne mensura omnis motus, & ideo conuersionis cœli, quæ motus est ? Vt roganti clara, & aperta sit responsio, tres hypotheses initio ponendæ & constituendę sunt . Prima quidem est, mensurā, & id quod subit mensurā, debere esse eiusdem generis : nam decē equos, decem homines , aut lignum tricubitum metimur, aut vno equo, aut vno homine, aut vno cubito . Altera verò est, nempe mensuram tribus esse insignitā



notis, vt, sit breuissima, vt sit notissima, vt sit æquabilis. Tertia est, omnem motū esse aut æquabilem, aut inæquabilē. Porro inæquabilis est motus earū rerum, quæ sunt infra globū lunæ: æquabilis est conuersio orbiū cœlestiū, & hæc rursus aut est velocior, aut tardior: at velocissima, & breuissima omnium conuersionū, est supremi orbis conuersio: quia vno diē ab eodem puncto, ad idē celerrimē ab occidente in orientē, indeq; ad occidentē conuertitur. Aliæ verò absoluuntur tardius, aut mense, aut anno, aut pluribus annis. His itaq; positis & constitutis, arbitror satis constare apud quēq; virū, vel mediocriter versatū in physiologia Aristotelica, tēpus esse mensurā cœlestis quoq; conuersionis, quēadmodum per secundam, & tertiā hypothesim conuinci potest: quandoquidē dies sit mensura



# E C P H R A S I S

ra, & breuissima, & notissima metien-  
 di conuersionem primi orbis. Nec so-  
 lum tēpore metimur motum, sed etiam  
 ipsum tempus, id quod per primā hy-  
 pothesin fit planissimum. Vno enim  
 die metimur hebdomas, & menses, &  
 annos: vicissim quoq; motus, non mo-  
 do tempus metitur: quia quod nume-  
 rat, eidem accidit & numerari, sed eti-  
 am ipsum motum: vt prima conuersio-  
 ne, metimur aliorum orbium conuer-  
 siones. Proinde quidam ex priscis phi-  
 losophis, quia tempus est mensura con-  
 uersionis cœli, in eam mentem impuls-  
 sunt, vt crediderint ipsum esse conuer-  
 sionem cœlestem. Et quia conuersio est  
 quidam circulus, & orbis, propterea  
 res humanas in orbē agi opinati sunt.  
 Quæ quidem opinio animis nostris al-  
 tē & pertinaciter insedit. Nam dice-  
 re consueuimus, sanitatē, morbos, for



runam, infelicitatem, bellum, pacem,  
& reliqua genera rerum humanarum,  
tempore suo reuerti, tempusque illud  
nuncupamus circulum, siue orbem.  
Ideoque Aegyptii tempus hoc symbolo  
notabant: anguem enim pingebant  
circunductum in exactissimum orbem,  
qui caudam extremam, in alteram au-  
rem defigeret, ut in hoc genere ani-  
malis tamquam in speculo intueremur  
circulum rerum humanarum. At ve-  
rò qui cognoscit tempus esse in motu  
per se, hoc est esse numerum, siue men-  
suram motus, idem potest cognoscere,  
ipsum esse mensuram quietis: nam co-  
gnitio est comprehensio, non solum for-  
mæ, & habitus rei, sed etiam priuatio-  
nis: ut oculus non tantum lucem sen-  
tit, verum etiam tenebras per priua-  
tionem lucis: & regula iudicamus non  
modo rectum, sed etiam obliquum per



## E C P H R A S I S

recti priuationē: quia rectum est iudex  
 sui, atq; obliqui. Simili quoq; rationis  
 modo, qui intelligit tempus esse nume-  
 rum motus per se, ipse quoq; intelliget  
 esse mēsuram quietis per aliud, hoc est  
 per motū, siue per motus priuationem:  
 verbi causa nominamus quietē annuā,  
 quia fuit motus priuatio annua. Et vt  
 motus est in numero, quia est in tem-  
 pore, quod est eius numerus, ita quies  
 erit in numero, & in tēpore, quia tem-  
 pus est numerus quietis. At contradixe-  
 rit quispiam, tempus est in motu, qui-  
 es est in tēpore, ergo quies est in mo-  
 tu, sed quod est in motu, id etiā moue-  
 tur, quies igitur mouebitur. Respōde-  
 mus non omnino sequi, vt quod est in  
 tēpore, idem sit in motu, atq; mouea-  
 tur, quamuis sit tēpus in motu, quoniā  
 illi accidat: & ratio, quæ suadeat hæc  
 est, quia tēpus non est idē, quod mo-



tus. Præterea quicquid accidit acci-  
denti, idē non accidit subiecto: si enim  
aliquid sit in albedine, vel dulcedine,  
non continuo sequitur ut sit in cerusa,  
aut melle, sed accidit melli esse dul-  
ci, & cerusæ esse candidæ. Est ergo  
absurdū, motū & quietem esse in tem-  
pore, & tēpus esse in motu, sed non quie-  
tē. Cæterū ut tēpus est mensura mo-  
tus per se, & quietis ex accidenti, ita  
quoq; est mensura rerū non per se, sed  
per aliud, siue ex accidenti, hoc est,  
per motū simul & quietē: quia tempus  
metitur quietē, & motū rerū, & non il-  
larū substantiā. Ergo illæ res tantum  
sunt in tēpore, quæ moueri, vicissimq;  
quiescere possunt. Possunt autē quie-  
scere, & moueri, quæcunq; mouentur,  
& quiescūt omni eo tēpore, quo aliquod  
tēpus reperiri potest maius. Propre-  
rea centrū mundi, poli, & Deus non sunt



## E C P H R A S I S

in tempore, quia neq; mouentur, neque  
 quiescunt. Sanè poli, & centrum mun-  
 di non quiescunt, quoniã id dicitur quie-  
 scere<sup>1</sup>, quod vacauit aliquando à motu,  
 aut potest suapte natura inire motum.  
 Nec res impossibiles, nec sempiternæ  
 sunt in tempore: impossibile est Diame-  
 trum æquari lateri ipsius quadrati, hæc  
 ἀνυπαρχή<sup>2</sup> est æterna: æternitate nullū  
 tēpus est maius, proinde nec Deus erit  
 in tempore, qui sempiterno æuo fruitur.  
 In motu igitur & quiete numerus nu-  
 merabilis est, quia numeratur ab anima:  
 primo enim ipsa designat in motu prius  
 & posterius, deinde motū corporis, aut  
 suū percipiens, iudicat & ratiocinatur  
 illud esse tempus, quod terminatur eo  
 priori & posteriori. Ad extremū tēpo-  
 re adinuento veluti mensura inuenta,  
 numerat & metitur motū. Iudicat enim  
 tantam esse quantitatem motus, quanta



est longitudo & breuitas temporis, terminati à priore & posteriore. Porro id ipsum prius & posterius aliò, atq; aliò relatum, alia sortitur nomina, relatum ad tēpus nominatur instans siue momentū, relatum ad motum dicitur *κίνημα*, hoc est terminus motionis. Vt se se habet punctus in linea, ita in tempore momentum, & in motu terminus motionis, & quemadmodū punctus non est pars lineę, sed principiū & terminus, sic momentum temporis & *κίνημα* motus est proprius terminus. Sed terminus est indiuiduus, non est igitur pars nec temporis, nec motus, quoniam tam motus, quàm tempus recipiunt diuisionem: alioqui diuiduum componeretur ex partibus indiuiduis. Non est ergo momentum pars temporis per se, sed ex accidenti, quia accidit tempori, non ut finis, quoniam finis est pars totius, cuius



# E C P H R A S I S

est finis, sed accidit, ut est numerus:  
 & quemadmodum singularitas sæpius  
 assumpta, atque repetita efficit nume-  
 rum, & metitur: sic ab anima momen-  
 tum sæpe repetitū in motu, efficit tem-  
 pus. Ab ipsa enim momentum prius  
 & posterius, primo numeratur in mo-  
 tu, deinde eodem momento numera-  
 tur, atque diuiditur tempus: momen-  
 tum igitur in motu numeratur, atq; idē  
 numerat tempus: & postquam inuen-  
 tum est tempus, tunc tempore nume-  
 ratur motus: proinde momentum con-  
 tinuat tempus, & diuidit, hoc est, cau-  
 sa continuationis, & diuisionis esse iu-  
 dicatur in tempore. Et quemadmo-  
 dum in magnitudine punctus, prior  
 idem subiecto est, quod posterior, &  
 mobile prius idē, quod posterius: sed  
 ratione differunt: nam mobile in alia  
 atq; alia parte motus, dicitur esse aliud,  
 & cori.



& Coriscus alius in foro, alius in Lyceo esse existimatur à sophistis : sic prope modum momentū prius est idem subiecto, quod posterius, at ratione differt : quā enim est prius in alia parte tēporis numerabile, eatenus distinguitur à posteriori, in alia eiusdem parte. Tēpus igitur terminatur duobus momentis, priore & posteriore, ratione distinctis : quoniā omne diuiduū, finitū & rectum, vno fine non pōt tetminari. Addidi rectū, quia aliqua magnitudo diuidua, vt sphaera & circulus, habet vnū terminū. Sed tēpus est diuiduū, & finitum, vt annus, mensis, dies : & prius momentū, quod fuit, & nunc non est, corruptū fuisse oportuit : quia non possunt copulari, & conciliari indiuidua. Et quēadmodū indiuidua simul esse nō queūt, ita ne quidē par te tēporis, nisi vna cōtineatur ab altera, & mēsis ab anno, & dies à mēse. Si igitur

Ecphrasis de tēpore. G



# EXCEPHRASIS

momentū sit aliquid temporis, hoc est  
in tempore sit, & tēpus sit numerus, ne  
cessario efficitur vt sit in numero. Esse  
porrò in numero quippiā intelligimus,  
aut quia sit principium, siue pars nume  
ri, ideòq; dicimus singularitatē esse in  
numero, & minorē in maiori numero :  
aut quia sit propria affectio, siue passio  
numeri, proinde dicimus imparitatem,  
& paritatem esse in numero. Aut quia  
numeratur à numero, vt, propterea de  
cem equi sunt in numero, quia nume  
ro denario continentur, atq; numeran  
tur. Simili quoq; rōnis modo aliquid  
dicitur esse in tēpore, & ob id in nume  
ro, aut quia est principiū temporis, vt  
momentū, aut propria affectio, vt pri  
us & posterius, aut quia numeratur tē  
pore, vt motus. Ideo momentū prius  
& posterius, & motus sunt in tempore:  
motus quidem, quia tēpus metitur mo



tum, & numerat non totū, sed partem,  
 & parte metitur totum, vt die primum  
 metitur partē motus, deinde mensibus  
 aliā partem, tum verò totum motū me-  
 titur anno. Est igitur motus in tempo-  
 re, vt numerabile in numero: quemad-  
 modum dicimus bellū Troianum fuisse  
 in tēpore, hoc est in decem annis gestū  
 fuisse: decenniū enim est mensura belli,  
 & bellū est numerabile: & vicissim tem-  
 pus est in motu, tanquā in subiecto: mo-  
 mentum verò est in tempore, ac nume-  
 ro, vt principium, & terminus, prius, &  
 posterius, vt propria affectio. Porro esse  
 in aliquo, non intelligimus esse idem,  
 quod esse tunc, cum aliquid est: cætero  
 quin ita reciprocarentur, vt definitio  
 & definitū: & si reciprocarentur, profe-  
 ctò quæq; res esset in quaq; re, & cælū,  
 quod est corpus vastissimū, cōcludere-  
 tur in perexiguo grano milii: quoniā



22 E C P H R A S I S  
tunc milium est, cū cœlum est: nam ideo  
cœlum est in milio, quia reciprocatur.  
Simili quoque rationis modo, esse in tem  
pore, non est idē, quod esse tunc, cū tem  
pus est: quemadmodū esse in motu, aut  
in loco, non est idē, quod esse tunc, cum  
motus est, aut locus est: sed tempus, aut  
motum, aut locum esse aliquid intelli  
gimus: motum ergo esse in tempore ni  
hil est aliud, quā motum & tempus es  
se aliquid. Sed hoc ipsum aliquid, ob  
secro te quid aliud est, quā tēpus esse  
numerū motus? Et quia tēpus est nu  
merus motus, ideo motus est in numero,  
& in tēpore, atque adeo numerabilis, pa  
riter & contentus à tēpore. Et quāvis  
tēpus iudicetur cōtinere, est tamen simi  
lius numero, quā loco: nā vt omni nu  
mero semper aliquis maior reperiri po  
test, quia crescit in immensum, sic om  
ni tēpore, aliquid maius reperitur, atque



omni loco non potest maior reperiri, si  
 quidē nihil sit maius, & amplius octauo,  
 & supremo orbe. Proinde illi nō sunt  
 audiendi, qui vertunt in dubitationem,  
 utrū motus siue mutatio, sit in tēpore, &  
 quod mouetur, siue mutatur, id omne  
 moueri tēpore sit necessariū. Citra sa-  
 nē controuersia de sententia Aristote-  
 lis possumus conuincere, nihil moueri,  
 siue mutari, quin habeat opus tempore:  
 nam (vt nuper dixi) prius & posterius,  
 est in tempore, sed in motu est prius &  
 posterius, motus igitur est in tempore.  
 Quod autē prius & posterius sit in tēpo-  
 re, illud nobis argumento est, quod di-  
 stantia vel propinqua momento, vel pro-  
 cul remota est in tēpore, sed prius & po-  
 sterius est distantia, ergo prius & po-  
 sterius est in tempore. Nam in tempo-  
 re pręterito distantia procul remota, est  
 prior: at propinqua est posterior, vt bel-



# E C P H R A S I S

lum Iliacū, dicimus esse prius Pelopone-  
siaco. Rursum in futuro, distantia pro-  
pinqua, momento est prior, & remota est  
posterior. Iam verò quòd prius & po-  
sterius sit in motu, ex eo planissimū fit,  
quòd motus est velocior, aut tardior, in  
motu igitur est prius & posterior. Cui  
enim dubiū est cœlestiū orbiū conuersio-  
nes, alias esse velociores, alias tardiores:  
aut motus corporum mortalium veloci-  
tate, & tarditate differre? ecquis non  
cernit testudinē tardius, & segnius, leo-  
nē ocys, & promptius moueri? Quòd  
autē, quia motus est velocior, & tardior,  
ideo sequatur, atq; efficiatur necessariò,  
vt in ipso sit prius, & posterior, id pla-  
nissimè constat in certamine equorum:  
solemus namq; equos velociores, appel-  
lare priores: & tardiores rursum, poste-  
riores: siquidem per idem, & equale spa-  
tium, velociores prius attingant metam,



tardiores autem posterius. Itaque ut momentum est in tempore, quia est eius principium & terminus: sic quoque prius, & posterius, quia est affectio, & motus, quia est numerabilis, ut pote qui sit in numero. Ex hoc autem primo termino, & summo principio, atque adeo temporis affectione, nos possumus inuenire reliquas affectiones, ac proprietates, siue accidentia. Nam momentum, quod ab Aristotele nuncupatur τὸ νῦν duplex est, aut enim est ἀκαριαῖον, quod interdum vertere soleo praesens, & minimum, interdum momentum indiuiduum. Aut est πλατικόν: quod si quis vertat diuiduum, aut praesenti, & minimo proximum momentum, non, mea quidem sententia, coarguendus erit. Praesens quidem momentum continuat tempus, & determinando diuidit: pro ut continuat, actu & vnum atque idem est: quia concipitur

G iiii



# E C P H R A S I S

pro termino communi, quo partes conti-  
nuatæ copulantur: nã contiu uũ definitur  
esse, cuius partes communi termino co-  
pulantur: ob id actu est. Diuidit autē  
potestate, hoc est cogitatione, quoniam  
eundem cōmunem terminũ, cogitamus  
esse principiũ futuri tēporis, atq; eundē  
esse finē præteriti: hac quidē ratione cē-  
setur esse aliud, atq; aliud momentũ, hoc  
est diuersum, quoniã tempora, vt ille in-  
quit, sic fugiunt pariter, pariterq; sequũ-  
tur: & noua sunt semper: nã quod fuit an-  
te relictũ est, fitq; quod haud fuerat, mo-  
menta q; cuncta nouantur. Proinde hoc  
genus momenti, quod est in tēpore, assi-  
milauimus puncto in linea: quoniã pun-  
ctus est causa continuationis, simul & di-  
uisionis lineæ. Sed hoc interest, quòd  
punctũ in linea clarius est, atq; apertius,  
quia in linea permanet, & stabile est:  
propterea ab Aristotelicis interpreti-



bus nominatur τὸ τῆς αἰσῆς, in tempore  
fuit, & iccirco vocatur εἰς τὸν χρόνον,  
hoc est fluxus repētinus, & fugax, & vix  
sensilis propter suā exilitatem, atq; velo  
citatē: & si sentitur, per ipsum motū sen  
tiri necessarium est: id quod moderatus  
Columella his carminibus significauit:

Inuigilate viri, tacito nam tempo  
ra gressu

Diffugiunt, nulloq; sono conuerti  
tur annus.

Iam verò momentum proximum præ  
senti, & indiuiduo, est illud quod longē  
non abest à præsentī: vt nunc veniet,  
hoc est, hodie veniet, & nunc venit, hoc  
est hodie venit. Itaq; ex distantia mo  
menti diuidui ab indiuiduo, & ex acces  
su & recessu vnius ad alterum, & ab al  
tero, atq; ex prioris, & posterioris inter  
uallo, depromi possunt ceteræ propieta  
tes & affectiones temporis. Aut igitur



# E C P H R A S I S

momentum diuiduum proximat indiui-  
 duo, vel præterito, & priori, vel futu-  
 ro, & posteriori, vt iam veniet, hoc est  
 cras, vel perendie, nō ad millesimū an-  
 num: & iam venit, hoc est heri, vel nu-  
 dius tertius. Aut recedit, & longissi-  
 me abest, vel à præterito, & priori, vt  
 Troia aliquando fuit capta: vel à futu-  
 ro, & posteriori, vt aliquando erit di-  
 luvium. At contradixerit quispiā, omne  
 tempus aliquando est, quod aliquando  
 est, id finitum est, & terminatum mo-  
 mento, tempus igitur est finitum, non  
 infinitum. Atqui motus est infinitus,  
 tempus igitur est infinitū, quia tēpus  
 est propria affectio motus, & momenta  
 continet infinita, at pars temporis de-  
 signata, & terminata momēto vel prio-  
 ri, vel posteriori, illa est finita, & ob id  
 tēpus vocatur finitum, sed tempus sim-  
 pliciter, quia quā tempus est, & affectio



motus, infinitū est. Aut proximat præ-  
 terito, & priori tantū, vt nuper, & du-  
 dum venit rectè dixeris: at non rectè  
 dixeris nuper fuisse captā Troiam, quia  
 nimium abest à momento priori. Aut  
 à præterito, & priori tantum momento  
 longissime abest, vt cum dicimus olim  
 captam fuisse Troiam. Tot igitur sunt  
 temporis affectiones, quæ nascuntur à  
 distantia momenti indiuidui, & prio-  
 ris à diuiduo & posteriori. Superest  
 nunc tantum, vt contemplemur usum,  
 & finem, quia Deus, & natura nihil  
 in hac vniuersitate rerum otiosum pa-  
 tiuntur, sed omnia sunt alicui vsui, aut  
 per se, aut per aliud. Tempus igitur,  
 quia est numerus motus: ideo motus  
 est numerabilis, & in numero, atq; in  
 tempore, & cum tempore sic iungitur,  
 & conspirat, vt nec tempus à motu,  
 siue mutatione, nec vicissim mutatio à



# E C P H R A S I S

tēpore leiungi possit . Sed motus siue mutatio est causa vicissitudinis rerū, & cur intereāt, & cur vicissim generētur : proinde etiā tempus iudicatur esse causa interitus, & generationis, quia vti-  
tur mutatione pro instrumēto, quo res omnes dimouentur à suo statu . Ob id quicquid est infra globū lunæ, id dici-  
mus esse in tēpore, quoniam iudica-  
mus tēpus esse causam ortus, interitus, inuentionis, obliuionis, & cognitionis . Causam porro esse tēpus generationis intelligi volo ex accidenti, interitus ve-  
rò per se: quia generationis causa certa est, vt hominis homo causa est, ædium faber, interitus autem est incerta, ideo adiudicatur ipsa tempori, causam nāq̃ interitus animalium, stirpium, & ædi-  
um, atq̃ vrbium referimus acceptū tem-  
poris vetustati . Cuius rei illud est si-  
gnū, quod vbi nos ignoramus causam



euidentem, ac certam alicuius effectus, tunc solemus causari vim tēporis, atq; affirmare illud fuisse authorem, & effectorem, quasi fortuitum. Profectò tempus non potest esse causa per se, quia tempus est quantitas, quantitatis nulla est actio, nulla efficientia, omnis autem mutatio fit ab actione contraria: ideo sempiterna corpora, & conuersiones illorum cœlestes, non sunt in tempore, quia non patiuntur à tempore. Præterea quęcunq; sunt in tempore, illa esse iudicantur, quę sunt in eo tempore, quo aliud maius reperiri potest: at sempiternitate nihil sanè maius est, nec igitur cōuersio cœlestis, nec corpora ęterna sunt in tempore: at causa per se, & proxima est mutatio materiæ. Et quia est numerus mutationis, siue motus, propterea cēsetur esse causa, vt modò dicebam, tum generationis, tum in-



# E C P H R A S I S

reritus:& quoniam ortus,& interitus habetur author,iccirco Simonides nominauit tempus sapientissimum:Paron autē Pythagoreus imperitissimū,& insipiens appellauit. Sapientissimum quidem, quia est causa generationis:siquidē beneficio temporis sapientia,& cognitio rerum cum diuinarum,tum etiam humanarum,nobis ingeneretur,& acquiratur, atq; adeo veritatis pater esse videatur. Nihil enim vsq; adeo est abditū,& obscuritate naturæ inuolutum,quin tandē aliquando tractu temporis,& pateat,& sciatur. Imperitissimum, quia tempus est causa interitus:vicio namq; temporis,peritia interit,quia tempore obliuiscimur:obliuio est venenum & interitus sciētiæ ingeneratæ & acquisitæ multo iā tempore. Quia igitur tēpus suo robore consumit omnia,atq; interimit, ideo poetę nominarunt edax rerum, &



inuidiosum, & robustū, atq; fabulati sunt  
ἡγο'ρον dictum quasi ἡγο'ρον filios simul  
atq; nati sunt deuoralle, vt nobis signifi-  
carent edacitatem temporis, atq; fugā.  
Itaq; tēpus est causa partim interitus,  
partim generationis, ope ipsius motus,  
ex quo genus omne mortaliū sentit cō-  
moditatem, & incommoditatem: nam  
multa ferunt anni (vt Poëta cecinit)  
venientes commoda secum, multa rece-  
dentes adimunt. Et iccirco Deo Opti-  
mo Maximo ingentes gratias ago, qui  
mihi tantum temporis suppeditauit, vt  
commodē licuerit aliqua methodo, &  
quid, & quale sit tempus explanare. Po-  
stea reliquum, quod supererit in expo-  
lienda Ecphrasi totius philosophiæ con-  
sumere decreui.







I

# ECPHRASIS DE LOCO.



LOCVS Est nomen am-  
biguum, & ideo distin-  
guendum est, nam locus,  
aut est cōmunis, aut est  
proprius. Cōmunis est,  
qui plura vno corpora recipit. Pro-  
prius est, qui vnū corpus continet, pre-  
terea nullū aliud. Et vt in loco com-  
muni dicitur corpus cōtineri per aliud,  
sic in proprio contineri per se, idest pri-  
mò iudicatur: vt cum stirpem dicimus  
esse in cœlo, quia est in aëre, qui con-  
tinetur in cœlo, & in aëre, quia in vna  
parte aëris est. Cœlum igitur, & to-  
tus aër, est locus cōmunis, qui attribui-  
tur huic stirpi per aliud, nimirum per  
aëris partem, quæ est proprius locus.  
Proprii autem loci naturā disquirimus,  
Ecphrasis de loco. A



# E C P H R A S I S

quid sit, ideoque non ab re fuerit exordiū  
sumere à definitione. Locus ergo pro-  
prius, est terminus immobilis, & pri-  
mus, physici corporis, continentis proxi-  
mè, contentum corpus physicum, mobi-  
le latione, vt ordo vniuersi in eternita-  
tem conseruetur. Terminus, finis est,  
finis corporis est quoddam extremum,  
extremū est superficies extrema & pla-  
na, nam corpus omne finitur, & termi-  
natur superficie. Locus autem non po-  
test esse corpus, neque quippiam separa-  
tum à corpore in quo est, siquidem, si  
sit corpus, necessariū est, vt sit aut sen-  
sibile, aut intelligibile. Si corpus sensi-  
le, aut erit elementū, aut ortum de ele-  
mentis. Pariter si dederis esse intelli-  
gibile, erit aut elementum, vt proposi-  
tio syllogismi, & eius syllabę, aut ortū  
de elemētis, vt conclusio & νόημα. At in-  
telligibile esse nō potest, quia quod in



telligibile est, caret magnitudine, sed locus habet magnitudinem. Nec corpus sensibile, quia corpus permearet corpus, & proinde locorum esset infinita multitudo, quia infinite permearet partes corporis contenti. Neque quippiam est separatum à corpore in quo est, neque principium corporis, quia aut esset materia, aut forma, aut efficiens, aut finis: non materia, quia ex loco nihil fit, & locus continet, & materia continetur, & est internum corporis principium, ex quo fit corpus. Nec forma, quia forma est terminus in re, & illa intereunte corpus interit, ideoque non separatur, at locus est terminus externus, & separatur. Neque est efficiens, quia locus nihil efficit, sed effectum, & genitum recipit, atque obtinet tantum vim conservandi corpus locatum, propter qualitates suas à cœlo demissas, & vim producendi vitam, aut



## E C P H R A S I S

contra breuiandi, vt inquit Aristo. in lib. de resp. & de long. & breuit. vit: & mutandi mores animalium, quia sequuntur qualitatē cœli, & loci: vt Beotii sunt crassi ingenii, quia sunt nati in loco, & aëre crasso, vt ait Arist. octauo de hist. animalium: neque est forma, quia in rebus naturalibus finis & forma concurrunt. Cum igitur non sit, neque corpus, neque principium corporis, sed in corpore, sequitur vt sit in illo, aut vt punctus in linea, aut vt superficies in corpore: non quidem vt punctus, quia puncti nullus est locus, quia punctum est indiuiduum, ergo indiuidui locus debet esse indiuiduus, sed indiuidua non queunt esse attigua, hoc est alterum non potest contineri ab altero, quia carent partibus, ideoque non possunt se se contingere, & locare. Nam locus, & locatum inter se æquantur, & se mutuo at-



tingunt . Vt enim aliquid locetur, est  
necessarium , vt habeat partes : est er  
go vt superficies in corpore . Nam esse  
in aliquo, multis modis intelligitur, vel  
vt species in genere, vel vt genus in spe  
cie , quia est in eius definitione, vel vt  
totum in partibus, vel vt partes in to  
to , vel vt forma in materia, vel vt res  
in mouente, vt res hispanæ in Carolo  
Cesare sunt, quemadmodū cecinit Ho  
merus *ἄνθρωπος ἐν γένεσσι καὶ τῷ* , vel vt in  
fine, vt homo in <sup>in</sup> felicitate, vel vt in va  
se, vt liquor in dolio, vel vt in tempore,  
vel, vt in affectione, vt in morbo, in sa  
nitate, vel, vt in numero, vel vt in se ip  
so, non per se, nec per accidens, nec pri  
mò, sed per alterum, idest per partes,  
quæ sunt in toto, vel, vt accidens, in  
subiecto, vel, vt superficies in corpo  
re . Quare si locus est superficies ex  
trema , quæ terminat corpus , erit in



# E C P H R A S I S

corpore aliquo, non vt in loco, sed vt  
accidens in subiecto terminato. Pro-  
inde Zenonis cauillus dissoluitur, quo  
eueritur locus: nam Zeno non solū mo-  
tum sustulit, sed etiam locum. Quicquid  
est (inquit) in aliquo est, sed locus est,  
igitur in aliquo est: sed quod est in ali-  
quo, idem est in loco, ergo locus est in lo-  
co, ergo locorum infinita est multitudo.  
Atqui non sequitur, vt quia est in aliquo  
locus, iccirco sit in loco, quia est in cor-  
pore vt accidens in subiecto. Nam es-  
se in aliquo siue alicubi, quod  $\omega\delta$  vo-  
cat Aristoteles, latius patet, quā esse  
in loco: quāuis enim punctus sit alicubi,  
tamen non est in loco. Sic propemo-  
dum locus est superficies, quæ est alicu-  
bi, sed in aliquo non est. Itaq; locus est  
superficies extrema, siue terminus, quem  
vocat Aristot.  $\tau\acute{o} \omega\epsilon\gamma\alpha\varsigma$ . Sed quia su-  
perficies est accidens, & accidens non



mouetur per se, ideo locus, qui superficies est, immobilis est: non enim potest moueri, quia est substantia, quoniam constat satis non esse substantiam, neque quia qualitas, quia est superficies, neque quia  $\omega$ : cetero quin loci esset locus: neque quia est quantitas, quia nec augebitur, nec decrebit. Immobilitatem praeterea positurae, siue partes loci indicant. Porro positurae, aut distinguuntur ex nostro situ, aut natura: ex nostro situ mutantur, mutantur nobis, aut rebus, ut columna, vel domus dextra, nobis mutatis fit laeva. Positurae, quae natura distinguuntur sunt immobiles, & nunquam moventur nobis mutatis, ut in caelo, eadem positura semper permanet: nam oriens semper erit dexter, & occidens sinister, dexter positus est, unde natura auspicatur motum, sinister ad quem fit motus: proinde videmus animalia instinctu naturae semper



# E C P H R A S I S

per instituere motum à parte dextra :  
 equus enim incipit natura duce mo-  
 uere primò dextrum pedem, deinde si-  
 nistrum. At pars borealis est anterior,  
 australis verò est posterior: superus lo-  
 cus est superficies concava orbis lunæ  
 citima terris, quò sponte naturæ leuia  
 corpora feruntur, vt ignis: hanc positu-  
 ram vocat Aristot. τὸ ἐσχατόν. Nam  
 principia dimensionum in situ sunt ex-  
 trema, à quibus non solum loca nomen  
 habent, vt à longitudine supera, & in-  
 fera, à latitudine, dextra, & sinistra,  
 ab altitudine anteriora, siue aduersa, &  
 posteriora, siue auersa, sed etiam quia  
 per ipsas à se distant, denominantur cō-  
 traria: inferus enim locus est superficies  
 terre, siue centrum terre quod medium  
 mundi nominat Arist. quò ferūtur cor-  
 pora graua: sed locus superus, & infe-  
 rus sunt posituræ propriæ simplicium



corporum, reliquæ sunt animatorum  
corporum magis propriæ. Si igitur  
partes loci præcipuæ sunt immobiles,  
locum quoque immobilem esse neces-  
sum est. Præterea Theophrastus, Eu-  
demus, & Aristoteles quarto Phy. im-  
mobilitatem loco prorsus adiudicant.  
Quamobrem (Plutarcho testante) ut  
poësis est pictura loquens, & pictura  
est poësis tacens: sic locus quoque est  
vas immobile, & vas est locus mobilis,  
& proinde aliud est esse in vase, quàm  
esse in loco, quod enim est in vase, est  
in re mobili, ut nauta in naui, rursum  
quod est in loco, id est in re immo-  
bili. Iam verò ut superficies con-  
tinentis, æquetur superficiei corporis  
contenti, ne reperiatur locus vacuus,  
non solum oportet locum esse immo-  
bilem, sed primum, hoc est proprium,  
& æqualem: nam locus continet par-



# E C P H R A S I S

tes, & æquatur partibus, & toti. Sed hic opportunè roget quis, qui fieri potest, ut locus sit æqualis, & æquetur corpori augescenti: nam si debet æquari, necessarium erit augescere, augescente corpore, & proinde locus non erit immobilis. Fortassis autem accretio est propria affectio corporis, quod per se augescit, locus verò ex accidenti, quia dum corpus continens cedit augescenti corpori contento, interea superficies dilatur, & ampliatur, sed ampliari non est augescere, sed potius cedere. Nam vera accretio in tres dimensiones extēditur, longas, latas, & profundas, quia solū corpus augescit: locus verò habet tantum duas dimensiones, & licet duas habeat duntaxat, tamen cōtinet, & æquatur corpori locato, & toti, & eius partibus. Sed contineri & esse in toto, & contineri, & esse in loco, non nulli idem esse opinati



sunt: sed falluntur (meo quidem iudicio) nam totum quidem continet & partes, quia continuatur partibus: locus vero est attiguus, non continuatus locato corpori. Præterea partes non mouentur in toto, sed cum toto, ut manus cum suo toto, & humor crystallinus cum oculo. Corpus vero locatum non mouetur cum loco, sed in loco, ut aqua in vase, ut cælum in suo loco conuertitur, quia locus separatur, & dirimitur, totum non separatur à partibus suis. At quemadmodum nullum est corpus, quin sit alicubi, ita nullus est locus priuatus corpore, alioqui reperiretur inane, nec omne corpus locum occupat, sed corpus physicum dum taxat & concretum ex materia & forma: nam res mathematicæ & artificiosæ per se, & propriè in loco non sunt, quia, ut ait Arist. 3. cæli, quod nullam habet propensionem, siue εἰς ὅτι, id est immobile &



# E C P H R A S I S

mathematicum : quod autem tale est,  
 quo in loco quiescit, eodem etiam mo-  
 ueri potest : in artificiosis vt artificiosa  
 sunt, nulla inest propensio: neque in ma-  
 thematicis, quia sunt in cogitatione,  
 vt triangulum in cogitatione habet  
 suam essentiam: quia mathematicus non  
 cogitat triangulum æreum, aut ligneū,  
 aut cereum, sed abstrahit à materia,  
 in qua designatur triangulum, vel  
 alia figura. Nam quòd anima voca-  
 tur locus earum formarum, quæ ani-  
 mo concipiuntur, nihil me mouet: quia  
 per similitudinem vocatur locus, re-  
 vera tamen non est locus. Sola igitur  
 corpora physica sunt in loco per se:  
 vt corpora simplicia, & ex his compo-  
 sita : sed simplicia sunt per se, & primò,  
 per se tantum composita : quia sunt in  
 loco per simplicia, siquidem sequantur  
 motum simplicis corporis dominantis



& eò ferantur, quò inclinat corpus simplex, quod dominatur, ergo solum corpus sensile, hoc est physicum est in loco. Nam propriū loci est continere, quia non est superficies, qua superficies est, sed qua continet, alioqui omnis superficies esset locus, & nihil eius esset quod continetur: cuius rei illud est signum, quòd corrupto, aut genito corpore locato, locus etiamnum superest, ut aër in eodem loco gignitur, in quo aqua fuit corrupta. Quod autem locus cōtineat, illud argumenta est, quòd oēs veteres, id attribuerunt non solum loco proprio, verum etiā communi, & iccirco Plato continendi facultatē, esse propriam loci indicans, variis nominibus expressit & translativiis. Is quidē tum in Timeo, tum in dogmatibus nō scriptis, quæ vocat ἀρχαῖα, hoc est opera quæ continent dogmata rerum natura



# E C P H R A S I S

turalium tradita familiaribus, & sodali-  
 bus, locum nominat materiam, & ma-  
 trem, & nutricem, & magnum, parvūq̃,  
 & infinitum χωρεῖν & ὑποδοκῆς, &  
 πανδεχέει, & μεταλαμβάνον, & μετα-  
 ληπτικόν, & eundem etiam vocat δια-  
 στήμα, hoc est interuallum: est porro in-  
 teruallum idem, quod locus, sed variis  
 notionibus comprehensum ab antiquis,  
 ab aliis pro interuallo eius, quod in lo-  
 co est, corporis, quod διαστήμα σωματικόν  
 dicitur ab Aristote. ab aliis pro inter-  
 uallo separato & exparte corporis com-  
 prehenditur, ut à Democrito, & Leucip-  
 po, qui opinabantur esse spatium vacuū  
 in tres dimensiones extensum ἁσώμα-  
 τος, καὶ ἄπειρος, hoc est, incorporeum &  
 sequale, siue qualitate nulla affectum, ca-  
 pax corporum subeuntium, & vicissim  
 recedentium: verbi causa sublati cogi-  
 tatione nostra omnibus elementis, to-



tum illud spatium vocabant interual-  
lum: & fortè non temerè, quoniam huic  
interuallo incorporeo conuenire viden-  
tur omnes loci proprietates: nam con-  
tinet corpus, & ab eo contento separa-  
tur, & est immobile, & nihil est eius, quod  
continetur, & æquatur corpori conten-  
to: atq; huiusmodi proprietates videtur  
rectius quadrare illi interuallo, quàm  
superficie corporis continentis. Et  
ideo dicuntur corpora permeare huius-  
modi interuallum, quia ipsum opplent:  
non quia permeent corpus: sanè per-  
mearent, si interuallum esset corpus.  
Sed hæc opinio mihi semper fuit du-  
bia, quia si locum definiunt esse interual-  
lum, & interuallum credunt esse tres di-  
mensiones, & tres dimensiones, nihil esse  
aliud, quàm quantitatem, profectò ac-  
cidents erit sine substantia: nisi quispiam  
esponderet non esse quidem sine sub-



## E C P H R A S I S

stantia, sed esse in substantia, & ea niti,  
 quemadmodum superficies adnititur  
 corpore. Verum de hac opinione sa-  
 tis superq̃ edisserui in nostris scholiis,  
 ubi docuimus ab aliis, vt à stoicis, locū  
 concipi pro interuallo pleno corporis.  
 Has oēs notiones proprias materiae,  
 Plato transtulit ad locū, vt nobis planè si-  
 gnificaret locum continere, sed contine-  
 re ita intellexit, vt locus proximus sit cō-  
 tento, quia inter vtramq̃ superficiem, &  
 continentis & contenti, nullum cadit me-  
 dium, sed superficies continentis & con-  
 tēti simul sunt, quia sunt proximæ, &  
 attiguæ, non continuæ: attigua enim  
 sunt, quorū extrema sunt simul: cōtinua  
 verò quorum extrema sunt vnū: ideoq̃  
 locus dirimitur, citra vllum medium à  
 contento. Contentum porro corpus,  
 est naturale, quia nihil est in loco, nisi  
 corpus, & omnis locus, vt dixi antea, oc-  
 cupatur



cupatur corpore, quia nullus est vacuus:  
non enim est in rerum vniuersitate va-  
cuum, quia omnia sunt plena corporis:  
notio tamen vacui, magnam habet co-  
gnationem cum notione loci: vt enim  
vacuum fingitur esse locus non plenus,  
hoc est priuatus corpore, ita concipitur  
locus esse quoddam vacuum plenu cor-  
pore mobili: propterea corpus mobile  
latione, & vt ait Aristo. *ἡ κτὰ φὸ γὰρ*, fuit  
causa, cur & locum esse aliquid cogno-  
sceremus, & cur corpora esse alicubi opi-  
naremur: cum enim homines conspexis-  
sent corpora transferri, & mutare lo-  
cum, tunc esse locum, & occupari cor-  
pore crediderunt: non enim ob aliam  
causam cœlum esse in loco credimus,  
quàm quòd mutet locum, partibus vi-  
cissim succedentibus in eodem loco. Nā  
vt corpus est in loco, ita mouetur, inquit  
Ari, hoc est motus corporis & locus sunt

Ecphrasis de loco. B



## E C P H R A S I S

simul. Motus enim & locus cōspirant, si  
 locus est potestate, vel actu, motus quo  
 que est actu, vel potestate: ideoq; corpo  
 ra, quæ mouentur, sunt in loco, & vicis  
 sim quæ sunt in loco, eadem mouentur.  
 Ex quo' coarguuntur illi mēdacii, qui de  
 prauatē interpretando Aristotelis sen  
 tentiam, pronunciant, si corpus totū est  
 in loco, totum etiam moueri, sin autem  
 per partes, moueri per partes quoque.  
 Atqui septem orbes cœlestes mouētur,  
 & quāuis totus orbis sit in loco, non ta  
 men totus mouetur, sed partes: terra  
 itidem, & quodq; elementum totū est in  
 loco, nihilominus totū non mouetur, sed  
 pars. De corporibus quę recta feruntur,  
 nemo controuersatur, an sint in loco, sed  
 de cœlestibus peruetus & perdifficilis  
 extitit quęstio: habuit enim cœlum soli  
 citos multos philosophos, qui diu mul  
 tum q̄ inquisuerunt, quo modo cœlū cu



ius amplissimo sinu continentur, & in quo cūcta mouentur, sit in loco. Porro cœlum, ut eius notionē rectē intelligamus, tribus modis ab Arist. cōcipitur: aut enim pro vniuerso, aut pro supremo orbe, aut pro cōplexione octo cœlestiū orbiū. Vniuersi quidem partes sunt diuisæ, qualia sunt elementa, atq; orta de elementis, & corpora cœlestia. Ponitur quæstio igitur, an vniuersum sit in loco, & supremus orbis. Esse quidem in loco necessarium est, quia sunt corpora, quæ mouentur, sed quia extra vniuersum, & supremum orbem nihil est, neq; corpus aliud, neq; tempus, neq; locus, neq; inane quod contineat (siquidē sit propriū loci cōtinere, & locati contineri) ideo non facile intelligitur, quō sit in loco. Sanè vniuersum est in loco per suas partes, quæ sunt in loco per se: partes. n. eius mutuò locātur, ut terra ab aqua, &



# E C P H R A S I S

aëre, aër ab igne, ignis ab orbe, orbis ab alio orbe. Nam totū, quod vocamus vniuersum, nō est in loco, quia totū non mouetur, sed partes duntaxat. Sed vt mouētur corpora, ita sunt in loco quoque: nam motus in loco indicat modū, quo quippiā sit in loco: vt corpora graua & leuia tota mole sua mouentur, & iccirco per se sunt in loco: at corpora, quæ crescunt, & decrescunt sunt in loco per partes, quia tota mole non mutāt locum, sed partibus. Itaque quia vniuersum non mutat locum, propterea totum nō est in loco, sed eius partes, quæ sunt diuisæ atq; diremptæ: de quibus (quod ego sciam) nulla fuit controuersia antiquitus, præterquā de illa, quæ vocatur orbis octauus, extra quem nihil est, quod locet, & contineat, ideoq; dubitatur quomodo sit in loco. Non nulli quidem grauisissimi philosophi opinantur



esse in loco partes inuicem locatas. Sed hæc opinio (mea quidē sententia) euer-  
tit dogma Aristotelis, qui negat partes  
totius continui esse in loco, quoniā par-  
tes mouentur cum toto in toto: at cor-  
pus mobile mouetur in loco, non cum lo-  
co. Præterea locus separatur à corpo-  
re locato, sed partes continuatæ non se-  
parantur à toto, quocum sunt, quia to-  
tum non est aliud, quàm partes simul  
coactæ & coniunctæ. Aliqui verò com-  
miniscuntur centrum terræ, per quod af-  
firmant octauum orbem locari. Sed hoc  
commentum doctis viris minimè pro-  
batur, tum quia (vt inquit Aristoteles)  
corpus locatum debet attingere pro-  
ximè locum: at centrum terræ quàm  
longissime abest à supremo orbe, tum  
etiam quia quod est indiuiduum, quem  
admodum placet Aristoteli, locus es-  
se non potest, quia corpus locatum est



# E C P H R A S I S

diuiduum: sed hoc, & ille, debent inter se  
 æquari. Verum enim uerò, ut aliorum  
 plurimum quoque sententias de hac contro  
 uersia prætermittam, non ab re fore reor,  
 si breuiter, & perspicuæ, quid ego sen  
 tiam exposuero. Nemini igitur dubiū  
 est, quin aliqua corpora sint in loco pote  
 state, ut cum dicimus partes corporis cō  
 tinuati esse in loco, quia in corpore non  
 sunt, ut in loco, sed ut in toto, eadem di  
 remptæ possunt esse in loco. Aliqua  
 uerò actu, quales sunt partes diuisæ à  
 toto, ut grana in frugū aceruo toto sunt  
 actu. Aliqua sunt in loco per se, ut cor  
 pora quæ loco mouētur, cuiusmodi, sunt  
 illa, quæ rectā feruntur, vel sursum, vel  
 deorsum, & quæ crescunt, aut decrescūt,  
 licet sua mole tota non mutant locum.  
 Aliqua sunt in loco κατὰ συμβεβηκός,  
 id est per accidens, qualia sunt ea, quæ  
 vel sunt in aliquo, vel accidunt alicui,



quod est per se in loco: ne longius abie-  
ris, anima est in loco per accidens, quia  
est in ipso corpore, quod est in loco per  
se: rursus affectiones per accidens sunt  
in loco, quia sunt in corpore, quod per  
se est in loco. His hunc in modum po-  
sitis & constitutis diuisionibus, satis con-  
stat (vt mea fert opinio) orbem octauū,  
neq; potestate esse in loco, quoniam eius  
partes nō possunt diuidi, & ita esse in lo-  
co p se. Neq; actu, quia partes non sunt  
actu diuise. Neq; per se, quoniam, nec  
sursum, nec deorsum ipse fertur, sed cir-  
cumtorquetur. Relinquitur ergo, vt  
sit in loco per accidens, siquidem ipsi lo-  
canti, & continenti alios orbes, & illos  
quidem, per se locatos & contentos, ac-  
cidat locari quoq; & contineri: vt vlna  
& medimnus, per se metitur, & numerat  
illa pannum, hic frumentum, & proinde  
accidit vtrique numeranti, & metienti,

B iiii



# E C P H R A S I S

numērari quoq; & mensurari: vt cum dicimus tantum esse pannum, quanta est vlna, & vicissim accidit vlnæ esse tantæ, quantus est pannus, vel tantum frumentum, quantus est medimnus, atq; huic accidit reciprocari. Pariter & anima, quæ forma est, rectius dicitur continere corpus, quàm contineri à corpore, quoniã formæ proprium est continere. Sed dum continet corpus, interea illi accidit cōtineri à corpore. Et ideo Aristoteles huc mentis acumen conuertens, scripsit supremū orbem ita esse in loco per accidens, quēadmodum anima continetur in corpore: vt enim anima per se continet corpus, quia est forma, sed interea accidit contineri, dum continet, sic' propemodum orbis supremus continet, & locat per se reliquos orbis, sed dum locat & continet, accidit interea ipsi locari vicissim & contineri.



Sed vt reuertar eo, vnde digressus sum, motus indicat locum esse aliquid, presertim latio, quoniam locus est receptaculum corporum translatorum, hoc est introeuntium, & vicissim exeuntium, vbi enim nunc est aer, illic antea fuit aqua, & in eodem loco est tellus, in quo prius fuerant maria. Proinde Hesiodus locum nominauit  $\chi\alpha\omicron\varsigma$   $\omega\chi\epsilon\alpha$   $\tau\omicron$   $\chi\omega$ , 'quod est recipio, quasi sit  $\chi\omega\epsilon\alpha$ , &  $\chi\omega\epsilon\tau\iota\chi\omicron$ , id est receptaculum omnium rerum naturalium. Nam Hesiodus existimauit nullum esse corpus naturale, quod etiam non sit in loco, & ideo finxit hoc suum chaos fuisse antiquissimum, imo antiquius omnibus rebus naturalibus, vt enim essent in loco: oportuit prius fuisse paratum locum, vt inquit Aristoteles in quarto Physico. sunt tamen qui interpretentur chaos Hesiodi, vt Ouidius in Metamorpho, rudem & indi-



# E C P H R A S I S

gestam molem rerum, & confusam, quam  
 lite & amicitia opinantur fuisse dige-  
 stam, separatamq; & quasi sua forma or-  
 natam, atq; expolitam, qualem ornatum  
 conspiciamus inesse singulis rebus, & sim-  
 plicibus, & compositis. At simplicius  
 interpretatur causam infinitam multitu-  
 dine deorum repletam. Sed quòd mu-  
 tatio loci corporum, fuerit causa, cur es-  
 se aliquid locum putaremus, veteres  
 etiam philosophi attestantur, ut Demo-  
 critus, Leucippus, & Metrodorus, qui  
 sanè opinantur corpuscula indiuidua mo-  
 ueri, & ideo finxerunt spatium inane,  
 per quod illa temerè volitarent, ob id de-  
 finiuerunt locum esse quoddam inane spa-  
 tium. At roget quis, cur corpora mo-  
 uentur ad loca propria, posita in alie-  
 nis? An fortè id euenit, quia in loco  
 est abdita vis quædam pelliciendi ad se  
 corpora mobilia? Nam corpus spon-



te naturæ appetit proprium locum, & ideo locus est aliquid appetibile natura, in rerum vniuersitate: cuius rei illud est signum, quòd omnia corpora, aut simplicia, aut composita (nisi prohibeantur) suapte natura ad proprium locum ferri appetunt, alia ad superum, alia ad inferum. Proinde non sunt audiendi illi, qui putant corpora moueri ad locum suum propter vim totius, vt pars nimirum cum suo toto concilietur, & integretur, vt gleba cum tota terra. Nā quòd hæc falsa sit opinio, motus rectus corporum indicat: quia omnia corpora semper rectà feruntur ad suum locum. Etenim si natura institueret motum propter totum, tunc pars quouis modo, & quocunq; motu peteret totum, quia totum est vastum, & latum, qualis est vasta tellus: at semper pars appetit lineam rectam quia graua cor



## E C P H R A S I S

pora appetunt centrum terræ, qui est punctus, leuia verò superum locum, qui est superficies concava orbis lunæ, vt inquit Aristo. Non desunt qui referant causam ad quendam naturalem appetitum, affingendi superficiem loci continentis: siquidem conseruantur, & exoriantur à proprio loco, non minus, quàm materia à forma, cuius est appetentissima: inter locum namq; proprium, & corpus locatum citra vllam vim, est quædam naturalis cognatio, quia tangunt se mutuò & tanguntur, proinde agunt & vicissim patiuntur: agit quidem locus, quia conseruat, patitur verò corpus, quia conseruatur. Nam locus est veluti totum, & forma, sed locatum corpus est tanquam materia, quia proprium formæ est cōtinere, materiæ autē contineri. Equidem in eam mentem sæpe fui compulsus, vt existimauerim hu-



DE LOCO IS

iulmodi appetitum natu al m f m  
se insitum , vt is ordo vniuersi sempi-  
terno tempore seruaretur, quem opifex  
summus disposuit ab æternitate . In-  
generata enim est vis leuibus corpo-  
ribus, vt sursum ferantur, grauibz au-  
tem vt deorsum .

Patauii apud Simonem Galigna-  
num Anno. M D LII.

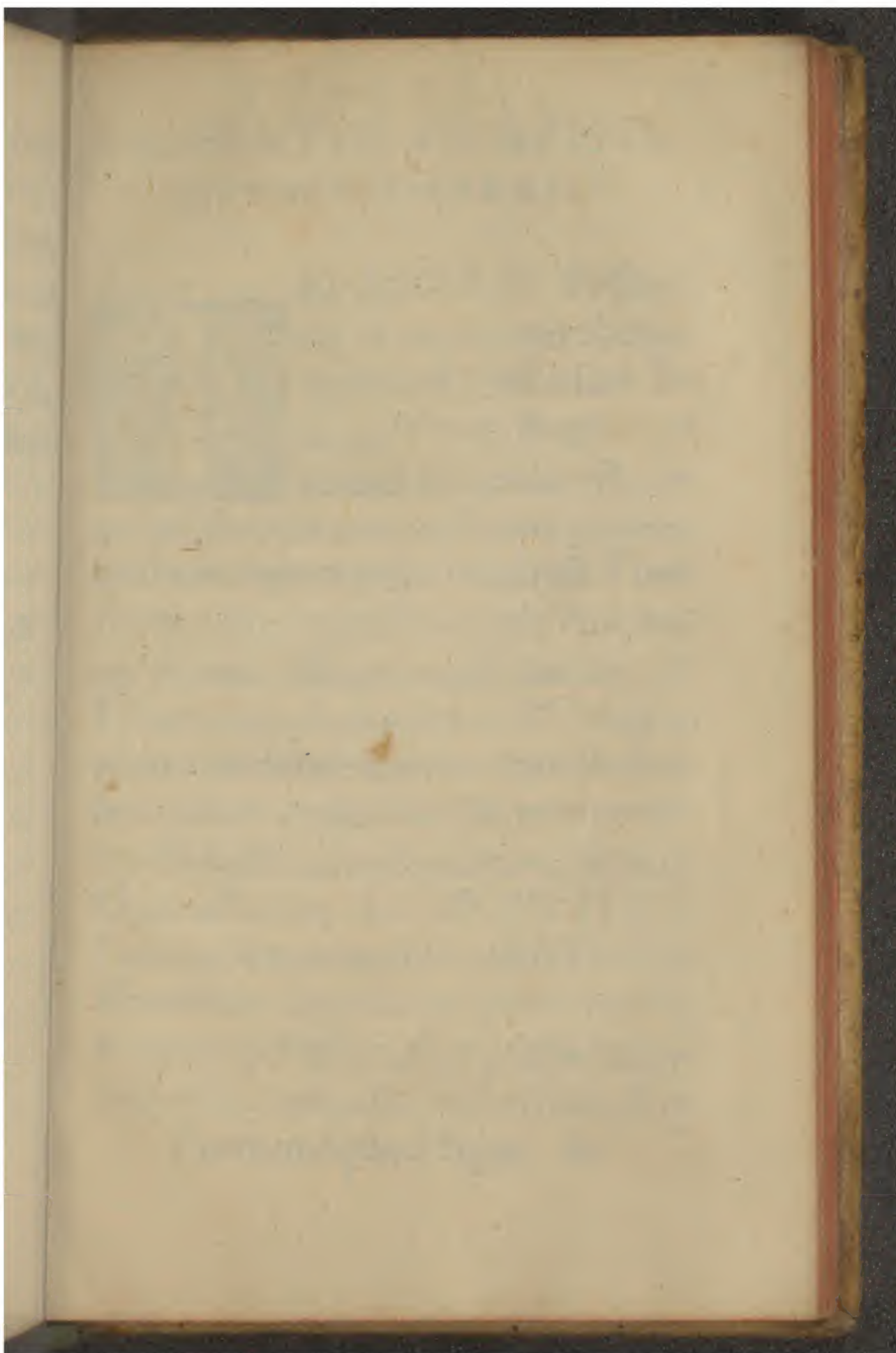


21. In the name of the Father  
and of the Son and of the Holy Spirit  
Amen. I pray for thee  
that thou mayest be preserved  
from all evil and  
attain to everlasting life  
in the Kingdom of God  
the Father our Lord  
who lives and reigns  
with the Son and the Holy Spirit  
one God forever and ever.  
Amen.

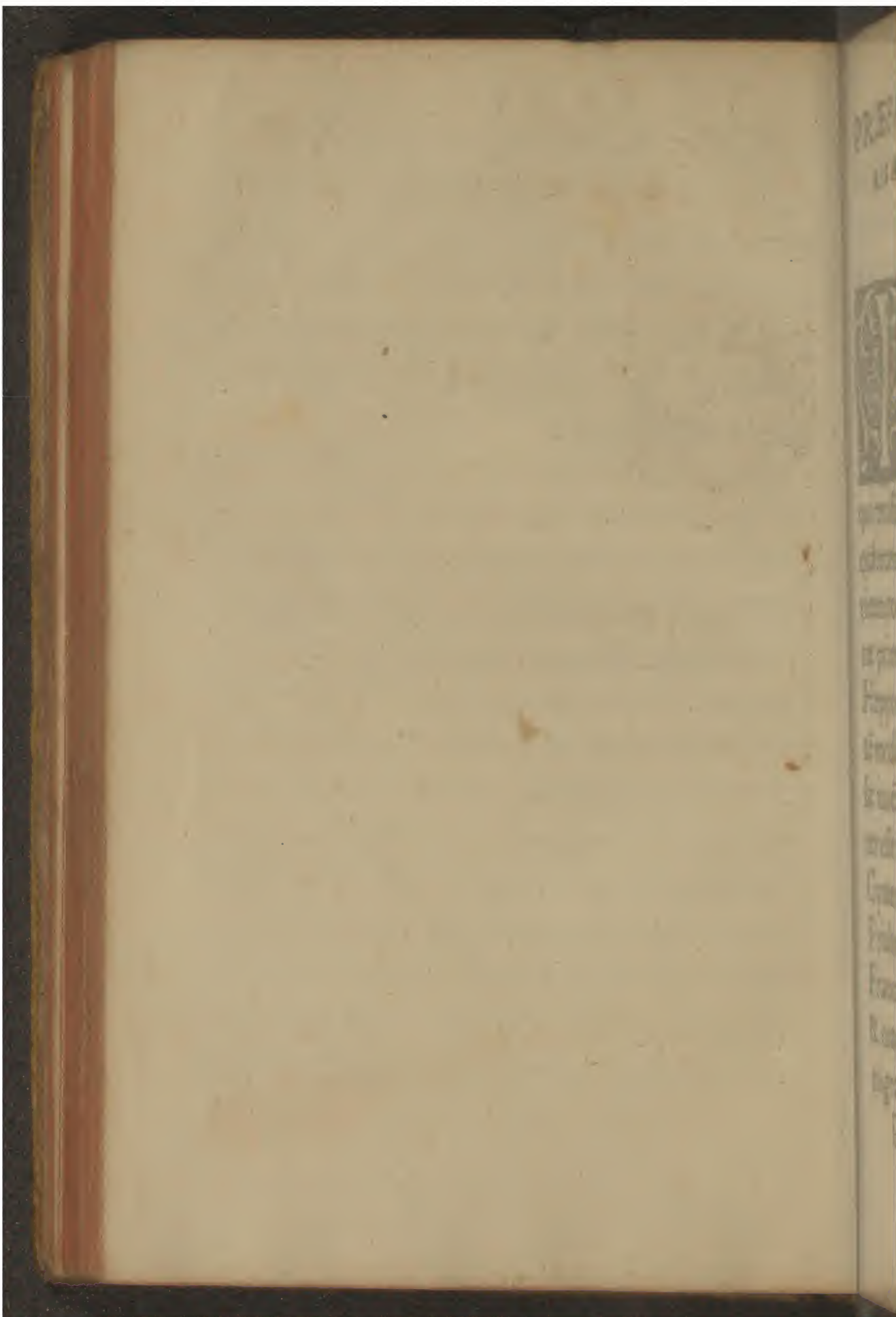
Prayer for the Sick  
and Dying

Almighty God, our Father  
in Heaven, who art the  
Author of all life and  
the Giver of all grace,  
have mercy on this  
thy servant, who is  
now afflicted with  
illness and weakness,  
and grant him  
thine abundant mercy  
and healing, that he  
may be restored to  
perfect health and  
live in thy peace  
and love forever.  
Amen.











PRÆFATIO IN APHO-  
RISMOS HIPPOCRATIS.

**I**N MORE Positum  
est, & multis iam ab hinc  
annis iussu Sāctissimi Se-  
natus Veneti decretū in-  
violatè receptum est, ut  
qui profitentur eam medicinæ partem,  
quā recentiores medici nuncupāt Theo-  
ricem, totius triennii curriculo Auicen-  
næ primum librum magni canonis, &  
Hippocratis Aphorismos, & Galeni ar-  
tē medicā de hoc superiori loco studio-  
sæ iuuetuti explanarēt. Id quod prudē-  
ter esse factū animaduertentes maximū  
Gymnasiarchæ **LAVRENTIUS**  
**Priulus** Senator optim⁹, & **PETRVS**  
**Franciscus** Contarenus grauis herclè,  
& magnus Philosophus, quos hono-  
ris gratia nomino, sua authoritate, & iu-  
Præfa. in Apho. Hipp. A



# P R A E F A T I O

dicio comprobauerūt, ratumq; esse uo-  
luerūt. Quocircā quū mihi nihil aliud  
unquam iuerit optabilius, quā illis pa-  
rere, quibus & iure debeo, & cupio, non  
commisi, ut aliquid officii in me deside-  
rarent, aut ingratae voluntatis, vel mini-  
mum iudicium agnoscerent. Vbi enim  
cognoui iure decreti praesentem annū  
adiudicatum esse Aphorismis, tunc om-  
nes meos labores huc transtuli, & omnē  
operam studiumq; conuerti. Conuer-  
tisse autem usq; adeo me sensi, ut nec cō-  
siliis commoueri, nec multis adhortatio-  
nibus amicorū animus meus flecti, aut  
auocari potuerit ad quippiam aliud,  
quod ab hoc instituto uel minimum de-  
clinare uideretur. Persuadere namq;  
mihi conabantur fore operæ precii stu-  
diosis medicinæ, præcipue rudibus, si à  
magna methodo Auicennæ, in qua tra-  
duntur rudimenta artis, hoc anno exor-



direr: atq; adeo ad meam dignitatē per-  
 tinere, si de laudibus medicinæ apud  
 uos uerba facerē. Neq; illud me à mea  
 sententia dimouere potuit, quoniā vio-  
 lare decretum esse nefas existimaui, neq;  
 hoc tentare quidem volui: quando qui-  
 dem planē intelligerem nec meā digni-  
 tatem, nec locum, nec tempus postulare,  
 vt vestros animos aliquo splendore ora-  
 tionis diu retinerem. Quin ad me po-  
 tius, & ad rei vtilitatem spectare cogi-  
 tauī, vt nonnulla veluti Progymnasma-  
 ta prius exponerem, quàm ad explana-  
 tionem Aphorismorum aggrederer, in  
 quibus studiosam iuuentutem exerceri  
 malo, quàm aliqua luculenta oratione  
 delectari, & commoueri. Dicam igitur  
 primum de nomine authoris, tum quia  
 viri celebritas & nomen semp facit nos  
 attētiōres ad opera quæ cōscripsit, per-  
 legenda, & explananda, tum etiam quia



# P R A E F A T I O

eius uita nondum fortassis (quod scia)  
 à quoquam recte fuit illustrata. Dein  
 de de eius hæresi, cui se addixit, ut pos  
 simus illi esse similes, quem nobis imi  
 tandum proponimus. Tum uero de ge  
 nere scribendi, & forma docendi artem  
 medicam: non enim omnes, quibus pro  
 fiteatur eandem hæresim, eodem quoque  
 docendi characterc utuntur. Deinceps  
 disquiram, an ipsa verè sit ars, aut scien  
 tia, & qualis finis, materia quæ illi subie  
 cta sit. Ad hæc operis inscriptionem  
 explicabo, in cuius potestate uniuersam  
 artis materiam, veluti in quodam specu  
 lo contemplamur. Præterea scopus est  
 statuendus, ex quo intelligi poterit, &  
 cur ad scribendos Aphorismos animū  
 adiūxerit, & quo ordine doctrinæ usus  
 sit. Postremo de dispositione non ni  
 hil dicam, an disponendum sit hoc opus  
 inter Isagogica, idque ut studiosi iuuenes



utilitatem planè cognoscant, quam inde percepturi sunt, mea quidem sententia, non mediocrem futurã. Itaq; huius operis authorem Hippocratem illũ magnum, artificem omnium bonorum, quæ ad medicam artem pertinent, extitisse memoriæ proditũ est: de cuius præstantia hodie verba facturus, quæso à vobis, vt tãtis per patiamini, donec eius ante actam vitam quàm paucissimis verbis commemorem, ex qua me demonstraturum planè spero Hippocrate præstantiorem, ac fœliciozem post hominũ memoriã fuisse neminem. Tria quidem sunt, quæ hominem in hac breui lucis vsura præstantem, atq; fœlicem reddere posse iudicantur, & bona animi, & corporis, & fortunæ: quæ omnia in hoc vno Hippocrate natura conclusisse videtur. In primis quidem nobilitas generis, & patria, & opes, & honores vsq;

A iii



# P R A E F A T I O

adeo insignes fuerunt, ut nemo dubitet ipsum fortunatissimum vixisse. Cōmemorat enim, & constans est opinio, ex familia Heraclidarum prodiisse, quæ originem duxit à Diis, & Ioue, & Aesculapio, à quorū altero vigesimus, ab altero duodevigesimus fuit Hippocrates, quē admodū locupletissimi sunt testes Eratosthenes, & Apollodorus. Propterea eius imaginem, cuius caput tegitur galero, sculpsit, & pinxit antiquitas, ut esset signum generis antiquissimi. Nam Aesculapius ille, qui propter artis inuentionem in numerū Deorum relatus est, multos liberos procreauit, non solū bonorum suorum omnium hæredes, sed etiam nominis paterni, qui Asclepiades cognominati Ioniū mare inhabitauerunt. Alii Rhodum insulam, alii Gnidū unā de cicladibus, alii Cōū petierunt, in his diuersis sedibus singuli familias suas pro



pagauerunt. Nam Heraclides per insignis medicus in Coo duxit in uxorem Praxitheam Phanaretæ filiam, lectissimam sanè foeminam, ex qua natus est Hippocrates in Coo insulam maris Aegæi, in Pamphilia regione inter quartum, quintumue clima diuinitus sita, ob id quæ temperatissima, & omnium rerum feracissima anno primo octogesi mæ olympiadis Abriada imperante, non multo ante tempore, quàm Rhodia familia in Italiam migravit, dicta deinceps Itala, ex qua prodierunt Philistius, & Pausanias: & quemadmodum alii dicti sunt Rhodii alii, Gnidii, aut Itali, ita Hippocrates à patria Cous est cognominatus. Positis itaque sedibus singuli proprias familias longè, latèque adauxerunt, atque cœperunt inter se certare de studiis medicinæ, non ambitionis, aut inanis gloriæ desiderio, sed artis, quæ ha-

A iiii



# P R A E F A T I O

ctenus erat rudis, excolendæ studio cō-  
puli. De opibus non est cur multa di-  
cam, siquidem tot, & tantas possede-  
rit, quot & quantas uir summo loco  
natus, & omni genere uirtutum præ-  
ditus desiderare potest. Cuius animi  
bene compositi, & locupletis illud fuit  
argumentum firmissimum, quòd im-  
mensum auri aceruum missum per le-  
gatum ab Artaxerxe Persarum rege con-  
stanter spreuit, atq; contempsit. Quid  
commemorem summos honores, quos  
apud multas gentes ueluti præmia suæ  
virtutis consecutus est: mitto statuam  
ex solido auro, quā in medio foro in eius  
honorem Coi erexerunt. Mitto Thes-  
salos, Argiuos, Athenienses, qui in  
Eleusiniis alteri ab Hercule sacra pu-  
blice persoluerunt, & victum ex ære  
publico, quod eo tempore fuit honori-  
ficentissimum, ipsi, & suis posteris de-



creuerūt. Mitto sepulchrum, quod stru-  
ctum est in eo loco, qui determinat Gira-  
tonem, & Larissam Thessaliæ vrbes ad  
dimidiam viæ partem: in eius namq; se-  
pulchro ferunt examen apum mellifican-  
tium cōsedisse, quò nutrices summa cum  
religione deferre solebant infantes pa-  
tientes vlcera serpentia oris, quas Græci  
ἐφθα: nominant, vt melle diuinitus illiti  
sanescerent, quasi dignus esset, cui non so-  
lum viuo, sed etiā mortuo debiti tribue-  
rentur honores, atq; ab eodem etiam vi-  
ta repeteretur. Quid commemorem bo-  
na corporis: inter quæ duo præcipua re-  
feruntur, & bona valetudo, & pulchritu-  
do: ferunt enim Hipocratem centesimū  
& nonū ætatis suæ annum, sine vlla mor-  
borum molestia excessisse. Conformatio-  
nē vero mēbrorū, & magnitudinē & nu-  
merum, & situm ita decentem fuisse, vt  
venustas cum quadam incredibili digni



## P R A E F A T I O

tatemotus totius corporis coniuncta esse videretur. Deinde verò bonorum animi ad cumulum nihil accedere potuit, quandoquidem omni disciplinarum, ac virtutū genere cumulatisimus cunctis mortalibus laudē pręripuisse credatur. Orbatus enim parentibus, eo tempore quo conflagrauit in Cnido insula grammatophylacium ex admonitione cuiusdam somnii vt Thessaliam in habitaret, patriam relinquens sibi proposuit in primis viros doctos audiendos, & si opus esset, longa peregrinatione sequendos. Audiuit igitur Herodicum selebrianum, et Gorgiam Leontinum, atq; etiam Democritum Abderitā ætate iā ingrauescente, à quibus, & in philosophia, & in cæteris bonis disciplinis homine libero dignis fuit apprimè institutus: in his verò quantum profeccrit, rei euentus planissime comprobauit. Cum enim olim ante



tempora Aesculapii ars medica esset in cognita excepto quod rudis quædā herbarum cognitio habebatur, quibus succurrebatur morbis: tunc Aesculapius iudicio acri, et diuino præditus redegit omnia ad quandam artem, collegit enim multa theoremata, et communia præcepta spectantia ad vnum finem, quæ quidem quasi per manus tradita ad posteros peruenerunt: deinde Hippocrates artem adhuc inchoatam, quæ voce tantum tradebatur, expoliuit, atque perficit, perfectamque scriptis primus commendauit, et priscae medicinae summus artifex habitus est, ex quo magnus cognominari meruit. Iam vero Thessaliam cogitans, quod ipsum fata vocabant, scientiis præmunitus continuo traiecit, ubi artis opus felicissime exercuit, et vxore ducta liberos duos sustulit, alterum Draconem alterum Thesalium, qui à patre nec moribus, nec doctri-



# P R A E F A T I O

na degenerarunt. Hic sane tale specimen  
 suæ doctrinæ dedit et factis ipsis confir-  
 mauit, ut fama, et honore creuerit supra  
 quàm dici possit in vniuersa Græcia. Mit-  
 to Perdicam regem, & alios, quos à tur-  
 pi tabe, & morbis grauisimis liberauit.  
 Mitto Democritum, quem insanum vul-  
 gò creditū, sanitati & pristinæ existima-  
 tioni restituit. Mitto totam Atticam  
 terram, quam à pestilentia defendit, &  
 seruauit: præsentens enim futuram in-  
 gentem putredinem aeris, prouidit, quo-  
 minus contagio inficeretur, multis igni-  
 bus ex lignis odoratis passim succensis.  
 Immensi profectò & infiniti sit laboris,  
 si velimeius egregia doctrinæ testimo-  
 nia proferre: sed nulla sunt certiora, quàm  
 sexaginta illa volumina, quæ conscripta  
 reliquit posteris, de vniuersa medicina,  
 quorum magna pars temporis iniuria  
 periit: ex quo non possum non mirari



IN APHOR. HIPPOC.

de stupore quorundam hominum, qui de laude ipsi nihil non detrahare conati sunt, aliqui quidem (meo iudicio) falsi inscriptione operum, quæ sub nomine magni Hippocratis circunferuntur: extiterunt enim multi quoque Hippocrates medici satis celebres, & Hippocrates, Cous Gnosidici filius, huius auus ex familia etiam Asclepiadis oriundus, qui scripsit librū de fracturis, & articulis: & alter Thessali filius, & tertius Draconis, qui Roxanem Alexandri pellicem curauit, & alii duo, vnus Thymbrei, & alter Praxinactis, sed hi nullo modo conferendi sunt cum magno Hippocrate, quem tota antiquitas admirata propter incredibilem erga ipsum obseruantiam τῆς ἀρχαίας .i. antiquum magistrum nominauit. Aliquos vero vt Iulianum, Alexandrinum qui 48 libros scripsit aduersus Aphorismos, vt Lycum Macedonem, &



# P R A E F A T I O

alios complures demonstrauit Galenus inuidia potius commotos,quàm veritatis amore adductos ad calumnias deflexisse. At quemadmodū natura sciētiis cumulātissime ipsum exornauit, ita quoq; in moribus, & virtutibus ingenerandis illi nulla ex parte defuisse videtur, vt prætermittam alios grauisimos mores, & virtutes præclaras, quibus erat præditus, fortitudinem tamen animi, & pietatem erga patriam non possum vllō modo præterire. Cum enim Atheniēses numerosum exercitum collegissent, vt eius patriā oppugnarēt, & prorsus delerent, nō dubitauit impetrato auxilio à Thessālis se se opponere fortiter hostibus, quibus fufis, & victis æternum monimentum fortitudinis, atq; pietatis reliquit. Prætermitto multa eius prudenter dicta, & sapienter facta, ex quibus apparuit speciemē iustitiæ, tēperatiæ, cōtinētiæ & alia.



rū virtutum heroicarū, de quibus prestat  
 vt ille dicebat de chartagine nihil quam  
 pauca dicere. Sed quorsum hæc spectāt,  
 quæ dicta sunt de magno Hippocrate?  
 eo sanè spectare existimabam, vt pro-  
 ponerem studiosæ iuuentuti ideam opti-  
 mi medici, in quam perpetuò intuens  
 partim iudicare posset quantum ab il-  
 la medici nostri huius infælicis sæcu-  
 li recesserint, partim vehementius ex-  
 citaretur, vt quoad eius fieri poterit  
 proximius ipsa accederet, quandoqui-  
 dem si non datur in primis, at certe in  
 secundis, aut in tertiis consistere sit  
 pulchrum, & honorificum. Proinde meæ  
 sunt partes iuuenes medicinæ cādidiati,  
 vt eam uiam insistam, quam hætenus pa-  
 tefecit vobis MONTANVS, &  
 multo ante ipsum Galenus Pergamenus  
 ad Hippocraticam doctrinam, propte-  
 rea quòd nullam aliam, nec breuiorem



P R A E F A T I O

nec expeditiorem, nec tutiorem, nec iu-  
cundiores vestro frequentissimo confes-  
su proximis annis comprobauistis. Et  
quemadmodum alterum quidem viae au-  
thorem, alterum vero ducem habuistis so-  
lertem, & experientē, ita me quoque eius-  
dem itineris fidum comitem antea non  
aspernati, nunc & fidum, & dili-  
gentem, & vestrae utilita-  
tis amantissimum

Christo auspi-

ce Christo

experie-

mini.



## DE VACVATIONE.

9



**T**OTA Ars, & tota scien-  
tia veram distinctionem  
& differentiam capit à fi-  
ne suo generali, pars verò  
eius capit à fine proprio  
& particulari: ideo quot sunt fines pro-  
prij, totidem sunt partes, & quemad-  
modum fines proprii ad unum com-  
munem & generalem referuntur, tan-  
quam vltimum finem, sic partes ad  
suum totum. Iam verò in arte medici-  
nali, finis generalis est ipsa sanitas, sa-  
nitas autem vel præsens custoditur, vel  
absens acquiritur. Hinc oriuntur duæ  
artis differentiæ, & summæ, & prin-  
cipes: nimirum ὑγιαίνουσα, idest salubris  
& altera θεραπευτική, idest curatrix  
pars. In salubri quatuor sunt fines, to-  
tidem igitur erunt differentiæ, nem-

De vacuatione. B



# DE VACVATIONE

πρὸ φυλακτικὴν conseruatricx, & ἐπανιστα-  
 σωτικὴν, corretricx & ἀναληπτικὴν refe-  
 ctricx, & προφυλακτικὴν præseruatricx:  
 curaratrix quidem est indiuidua: ha-  
 bet autem multos ordines, qui ca-  
 rent nominibus: nam distinctio cu-  
 ratricis in χειρουργικὴν & διαγνωστικὴν  
 & φαρμακευτικὴν sumitur potius ab  
 instrumento, & modo operandi, quàm a  
 fine, & essentia artis. Porro cura-  
 tricx est ars recta ratione profliganda  
 morbos, recta ratio posita est in  
 rectis scopis, & indicationibus cu-  
 randi. Pro cuius rationis intelli-  
 gentia illud est obseruandum, quod  
 etiam obseruauit Galenus in lib. ad  
 Thrasybulum: obseruanda est enim  
 differentia inter scopum, & finem,  
 & indicationem. Finis quidem est  
 terminus, in quo cessat omnis a-  
 ctio, & in quem desinit motus. Sco-



pus autem est , in quem dirigitur actio , & dicitur ἀπὸ τῆς σκοπῆς , hoc est à speculatione : quia medicus id , quod primo , & ante omnia speculatur , scopus est , & ex illa speculatione acquirit rationem , quæ illi indicat , quid sit agendum , quidūe sequendum : ideo Galenus in lib. de methodo medendi definit indicationem esse τῷ ἐμφασιν ἀκολουθίας , ne longius abieris , finis medici est fructus sanitatis : scopus est ipsa sanitas , speculando igitur scopus , & naturam sanitatis inuenit sanitatem esse symmetriam , ex hac speculatione oritur indicatio : indicatur enim ipsi si quid sit agendum , nimirum esse conseruandum . Rursus in oblatione cibi , & instituenda victus ratione scopus medici est virtus , siue vires . Itaq; medico speculanti naturam



DE VACVATIONE.

virtutis & robur virium indicatur cibum aut esse offerendum, aut subtrahendum, quia virium gratia nutrimus. Indicatio igitur est ratio dirigendi actionem, sumpta à natura scopi, siue à contemplatione scopi. Quemadmodum artis certandi cursu finis est victoria, scopus est meta, ad quam dirigimus cursum: sic medici scopus est vt sanet: indicatio est ratio conseruandi sanitatem, & auferendi illud, quod est contrarium sanitati: quia natura scopi indicat sanitatem esse conseruandam, & morbum aduersum esse tollendum. Propterea qualis est scopus, talis est indicatio curandi: si scopus est generalis, hoc est contemplatio naturæ scopi, indicatio quoq; erit generalis, si scopus vnus, indicatio vna, si scopus simplex, indicatio etiam erit simplex, si scopi



multi, multæ erunt indicationes. Scopus igitur maxime generalis in parte curatrice est affectio præter naturam, ergo indicatio communissima erit, vt auferatur id, quod est præter naturam, & inferatur illud, quod est secundum naturam. Scopi pariter distincti efficiunt indicationes distinctas, & proprias. Scopi igitur vt consurgant distincti, semper sunt diuidendi vsq; ad suas species indiuiduas, & vltimas, in quibus euadunt conspicuæ, & distinctæ indicationes curandi. Exemplo distinctionem illustremus. Affectio quidem præter naturam est quoddam genus, & scopus generalis, ideo distinctione opus habet. Distinguitur ergo in morbum, aut in causam morbi, aut in symptoma. Morbus sanè aut est partium simplicium, aut organicarum, aut vtriusq; com



# DE VACVATIONE.

munis . Partium simplicium , aut est  
 intemperies sola , vel frigida , vel ca-  
 lida , vel humida , vel sicca , velex  
 his coniugata : aut cum 'affluxu ma-  
 teriæ . Partium verò organicarum est  
 indecens aut conformatio , qualis est,  
 vel figura , vel superficies , vel me-  
 tus , vel cavititas : aut magnitudo in-  
 decens : aut numerus indecens : aut  
 situs . Magnitudo , aut aucta vel in-  
 crassitudinem , vel latitudinem , vel  
 longitudinem : aut diminuta in gra-  
 cilitatem contrariam crassitudinis, vel  
 breuitatem contrariam longitudinis,  
 vel angustiam contrariam latitudi-  
 nis . Numerus , aut excedens , vt  
 sextus digitus in manu , vt tertius  
 testiculus : aut deficiens , vt quatuor  
 digiti , vt testiculus vnus . Situs in-  
 decens , vt translatio partium à loco  
 proprio . Iam verò simplicium pari-



ter, & organicarum partium morbus communis est solutio unitatis. Hac quidem diuisione speculando affectionem præter naturam, & distinguendo scopum generalem euasi in species ultimas, quæ sunt scopi distincti: & quot sunt scopi, totidem nascuntur indicationes: sed quo modo nascentur, ad vsum reuocanti erit perspicuum. Affectio quidem secundum naturam est qualitas in corpore rectè constituta, & quoddam symmetrum: ergo affectio præter naturam est qualitas, quæ deflectit à symmetro. Hinc nascitur scopus generalis, nimirum affectio præter naturam, & asymmetrum: ergo generatim indicat esse auferendum asymmetrum, & restituendum suo symmetro. Deflectit autem, aut per excessum caloris tantum, aut frigoris tantum, aut humidi tantum, aut sicci tantum,

B iiii



## DE VACVATIONE.

& is excessus aut est cum affluxu materiae, aut sine affluxu. Si deflectat per excessum solius qualitatis, tunc oritur scopus distinctior, quàm primus, quia indicat esse alterandum: nam longè distinctior est scopus, qui indicat esse alterandum, quàm qui indicat esse auterendum. Si verò deflectat cum affluxu materiae, indicat & esse vacuandum ratione materiae, & esse alterandum ratione qualitatis: nam duo sunt scopi, materia & qualitas, ergo duæ indicationes, uacuatio, & alteratio. Itaque quando affectio præter naturam est simplex, quæ scopus est, etiam indicatio erit simplex. Si complicabitur scopus, indicatio quoque erit cōplicata: ut febris diaria habet simplicem scopum, ergo & indicationem: nam hæc affectio præter naturam est iam facta, & nullam habet causam efficientem, quia est



morbis immaterialis, siue sine materia. Iccirco indicat sui sublationem per remedium contrarium, nempe alterationem frigidam, quia scopus est forma febris. Medicus contemplando suam naturam cognoscit esse calorem natium mutatum in igneum in spiritibus, ideo indicatur esse refrigerandum, & humectandum. Age verò si ponamus scopos complicatos, dubium non est indicationes complicari: ut in febre, quæ ex humoribus putrescentibus accenditur. Hic sanè morbus habet causas sui ortus præsentis, quæ quidem sunt scopi, propterea medicum oportet illarum naturam speculari, ut ex speculatione inueniat indicationes curandi. Habet igitur huiusmodi febris materialis formam, & materiam, & efficientem, ergo sunt tres scopi. Forma est calor natiuus muta-



## DE VACVATIONE.

tus in igneum, quæ communis est cum natura omnium febrium : materia est humor, qui partim putruit, partim putrescit, sed nondum imputruit : efficiens est obstructio meatuum. Quia igitur sunt tres scopi, ideo totidem erunt indicationes curandi. Natura quidem formæ indicat esse alterandum remediis frigidis, & humidis, verbi causa, aëre inspirato, & cibo & potu frigido, & aliis auxiliis similibus, quæ intra corpus assumuntur. Materia verò, quæ putret, indicat esse ipsam cohibendam adhuc putrescentem per alterationem, siue immutationem. Immutamus concoquendo, aut in melius transmutando, aut meatus obstructos liberando : sed natura est, quæ concoquit, & partem concoctam vertit in sanguinem, veluti partem pituitosam dulcem, aut si non potest



concoquere, in melius transmutat, uti in pus, si non potest in melius transmutare, reiicit: concoctionem tamen naturæ medicus adiuuat, quia natura est morborum curatrix, atq; operatrix: medicus verò est minister, ministrat enim ea ipsa, quæ possunt adiuuare concoctionem, quæ est propriū, & primum naturæ opus. Possunt verò adiuuare materiam concoquentem, aut illa: quæ crassam attenuant, aut tenuem attemperant, aut tenacem detergunt: hac eadem ratione liberantur meatus ab humoribus, nam & quæ attenuant, eadē quoq; aperiūt. Materia ergo indicat aut immutationē, siue concoctionē eius, quæ putrescit, aut vacationē, quæ putruit. Vacuatio quidē duplex est, aut vniuersalis, aut particularis. Vniuersalis vacuat corpus vniuersum. Particularis vacuat certas partes



## DE VACVATIONE.

corporis, vel caput, vel pulmones, vel alias particulas. Vniuersalis rursus, aut simplex est, aut composita. Simplex aut vacuat simpliciter totum corpus, vt secta vena cubiti fundit sanguinem à toto corpore in febre putri, citra vllam reuulsionem & deriuationem: aut vacuat non simpliciter, sed aut per reuulsionem, aut per deriuationem. Reuellimus in ægris corporibus in eum finem, vt materiæ fluentis cursum inhibeamus, ne ipsa feratur, aut per locum incommodum, aut in locum affectum defluat. In corporibus verò sanis reuellimus, vt humores assuefaciamus ferri in partes contrarias, quemadmodum Galenus docet in secundum lib. De natu. huma. ex quo usu & fine liquor constat notio reuulsionis. Est enim reuulsio motus vehemens, actus in partes distantes, à parte affecta, atq;



adeo contrarias , seruata quoad fieri  
potest , & vbi opus est rectitudine , &  
consensu ductuum, & uenarum. Quòd  
sit motus vehemens , illud argumento  
est , quòd vehementissimos fluxus hu-  
morum prohibet, vt immoderatum san-  
guinis impetum è naribus cucurbitula  
suffixa hypochondriis sistit. Id q̃ præ-  
sertim, cum ad longissimas partes ma-  
teria reuellitur: vt phlegmone occupa-  
te hepar, aut ventriculum, aut intesti-  
na, nullus medicus sanæ mentis exhibe-  
bit medicamenta, quæ aluum deliciant,  
& vacuent, neq; vtero inflammato vri-  
nam citabit, sed reuellet, quàm longissi-  
mè fieri poterit sectione venæ . Itaq;  
partibus pudibundis affectis , vomitus  
auxilio est: & capite affecto, alui subdu-  
ctio prodest. Et phlegmone orta in ma-  
nu, crurum arctissima deligatio iuuat,  
& genu inflammato, vena interior, vel



# DE VACVATIONE

media cubiti, vtiliter secatur. Non solum in reuulsione seruanda est distantia, sed etiam contrarietas, vt eius nomen etiam indicat: à Galeno enim nominatur ἀντιστροφισ, à Latinis appositè reuulsio: à recentioribus medicis tum auersio, tum diuersio. Reuulsio itaque significat motum ad partes contrarias seruata diametro, aut secundum longitudinem infra supra quod, aut secundum latitudinem hinc inde, aut secundum altitudinem antè retrò. Secundum longitudinem, ut oculis lippientibus clysteria in aluum data reuellunt, vt inquit Gale. in sextum Apho. 17. & vbi menses ab utero erumpunt, suffixa mammis ingenti cucurbitula, reuelluntur. Quod genus vacationis etiam natura molitur, vt testatur Hippocra. & Gale. in 5. Aphor. 32. nam mulieri sanguinem vomenti mens



ses superuenientes remedio sunt: reuel-  
 lit enim natura secundum longam dia-  
 metrum in contraria loca. Proinde quā-  
 do sanguis fluit e' dextra nare, cucurbi-  
 tula adfixa in regione hepatis, tunc  
 iuuat: quando fluit ex sinistra, lienis par-  
 ti: quando ex vtraq; nare, in vtrāq;  
 regione vtriusq; visceris vtiliter sus-  
 figitur: aut vena eiusdem partis af-  
 fectæ secta idem remedium præstat: &  
 præcipue si per interualla ducatur san-  
 guis pro robore virium, vt Gale. præ-  
 cipit in .s. meth. med. Hippocrates quo-  
 que affecto calce vacuat per supernas  
 partes, propinato Elleboro albo, vt hu-  
 mores decumbētes ad infernas reuellat.  
 Sed vacuatio per Elleborum album,  
 vitanda est in illis corporibus, quæ abū-  
 dāt succis multis, & crassis, & tenacibus:  
 quia Elleborus albus strangulat, non va-  
 cuat. Vtebatur quidem Hipp. quia luo



# DE VACVATIONE

tempore homines assueuerant victu tenui & frugali, proinde perpaucos humores aggerabant, ut ait Gal. in lib. de frac. com. 2. Aphorism. 27. qui pariter in hischiadicis per vomitum purgat, quia humorem descendantem deorsum, reuocat sursum, is planè reuellit, ut inquit Gale. in. 10. κατὰ τὸ πρῶτον. Simili quoque rationis modo in doloribus oculorum data fortia clysmata in aluum, aut si abundantia sanguinis facit dolorem, vena exterior cubiti pertusa reuellit, ut Gale. inquit in sextum Epid. com. 6. Aph. 5. & in. 2. κατὰ τὸ πρῶτον. Secundum verò altitudinem, ut in doloribus oculorum affixa cucurbitula occipitio, materia probè reuellitur, ut inquit Gale. in. 5. Aphor. 62. Incipiente inflammatione occupare partem posteriorem capitis, aut dolore eandem exercente, vena selecta frontis recta reuellit, quia molimur  
reuell



reuulsionem, vt sanguinem ducamus. Porro dicitur recta non propter figuram sectionis, sed quia fertur recta per frontem, & ad illam cæteræ venæ confluunt, vt obseruauit Gal. in. 6. Epidem. com. 2. Apho. 9. & 27. Secundum latitudinem, vt affecta phlegmone manu dextra, secta vena cubiti sinistri reuellit, pariter, qui affecta sinistra, secat venam dextri cubiti, is reuellit. Nec contrarietas modo, sed etiam (quantum potest fieri) rectitudo in reuulsionem affectanda est. Rectitudo autem ab Hippocrate dicitur ἡ ἐκ τοῦ αὐτοῦ à Galeno ὁ ὁμογενής, idest loci, qui è regione est quasi mutuus respōsus, aut per corporis longitudinem, aut latitudinem, aut altitudinem, vt docet Galenus in lib. de frac. com. 3. Aphorismo 10. est enim rectitudo duplex, vna est rectitudo situs, altera est rectitudo fibrarum. Res

De vacuatione. C



## DE VACVATIONE

Rectitudo situs, est illa, quæ seruatur in ipsa diametro. Propterea quæsitum est a plerisque, vtrum rectitudo situs seruari possit, & debeat in reuulsione. Pro cuius quæstionis intelligentia, & dissolutione, est cognoscendum discrimen, quod cadit inter vacuationem directam, siue per directum, & vacuationem diuersam. Omnis enim vacuatio in latus directum vt salubris est, ita in diuersum, & contrarium partis affectæ, est insalubris: verbi causa in tumore præter naturam, qui exercet lienem, sanguinis profluuium ex dextra nare malum est, ex sinistra bonum. In tumore hepatis, sanguinis vacuatio ex dextra nare, est salubris, ex sinistra, insalubris, quia illa vacuatio est directa, & hæc est diuersa: in illa seruatur rectitudo situs, in hac non seruatur. Ex quo loco, duo possumus annotamenta colligere. Pri-



mum quidem, in pleuritide illam opinionem, quæ proficitur sanguinem esse mittendum à parte affecta siue directa, & non diuersa, minime esse contemnendam, nec aduersari vndeque dogmatibus Galeni, quia medicus semper debet imitari naturam rectè operantem: nam vacuatio directa, quæ fit sponte naturæ reuellentis, salubris est, diuersa verò est insalubris. Alterum est, quod vacuatio directa (meo quidem iudicio) pertinet ad reuulsionem mixtam cum deriuatione. Diuersa verò spectat ad reuulsionem omnino simplicem: quia in vacuatione diuersa, quàm longissimè à loco affecto, & contrariè vacuamus: in directa sequimur vacuationem non admodum remotam, sed propinquam loco affecto, ut inquit Gale. in .3. prorrh. 33. Propterea medicus, qui affecto liene tumore duro,



# DE VACVATIONE

secta vena sinistree manns studet succur  
rere, is reuellit simul & deriuat, quia  
vacuat vt, verbis Galeni vtar, καὶ ὁ ξίϛ  
Quod autem hæc non sit simplex re  
uulsio, sed mixta cum deriuatione, ex  
eo constat, quòd ab eadem parte af  
fecta molimur vacuationem, quæ de  
riuationo est, si quidem á contraria fiat  
reuulsio. Quòd rursus sit reuulsio, de  
claro pari similitudine. Nam Sabi  
nus antiquissimus medicus scribit, vbi  
sanguis è naribus profluit immodera  
tus, sectam venam brachii iuuare, quia  
inquit ille, nos reuellimus & reuellendo  
inhibemus profluuium sanguinis. Certũ  
autem est illum, si profluat è dextra na  
re, iubere secari venam dextri brachii:  
sin autem è sinistra, sinistri, quia hic est  
motus naturæ, quam semper debet me  
dicus imitari, vt nuper admonebam: er  
go non est simplex reuulsio, sed est iun



eta cum deriuatione. Ex quo perspicuū  
est directionem, siue rectitudinem situs  
in simplici reuulsione non esse necessa-  
riam, vt videtur etiam sentire Gal. in. 6.  
Epid. com. 3. Apho. 22. Rectitudo verò  
fibrarum (quoad fieri potest) reuulsio-  
ni est necessaria, quam natura quoq; ser-  
uat. Verum, ipsa rectitudo fibrarum,  
quam seruat natura in reuulsione, est co-  
gnitu quàm difficillima. Vt varices,  
idest venæ dilatatæ plus iusto in cruri-  
bus, curant furorem, facto defluxu à na-  
tura per rectitudinem siue in directū.  
Sed non potest planè cognosci, an af-  
fectis dextris partibus, an sinistris ip-  
sius cerebri, furore perciti sint, & à  
parte affecta fiat ille defluxus natu-  
ralis. Rursus insaniam sæpe numero cu-  
rant mariscæ, nobis tamen non est com-  
pertum, an id per rectitudinem fibra-  
rum fiat. Item per vterum copiosa



## DE VACVATIONE.

vacuatio sanguinis morbos multos sanat, sed planè cognosci nō potest, vtrū per uenas partis dextrę vteri, vel sinistrę, vel per venas vtriუსq; fiat excretio, vt ait Gal. in .6. Epid. com. 2. Aphor. is. Verisimile tamē est, seruari rectitudinē fibrarum à natura, quia promptior est vacuatio per fibras rectas, quàm per obliquas, & minime sequaces & obsecū dantes profluuiο materię vacuandę. Consensus ductuum, & venarum non solum in reuulsione seruatur, sed etiam in omni vacuatione: vt caua pars hepatis per intestina commode vacuatur, gibba siue conuexa eiusdem visceris per vesicam & renes. Et fluentibus mensibus supra modum, cucurbitula quàm maxima, firmata sub' mammas, hoc est in parte inferiore mammarum succurrit, & illos citò sistit, si quidem sint venę ab vtero ad mammas pertinentes & consen-



tientes. Quid ergo sit reuulsio simplex,  
 & quid mixta, satis liquere arbitror.  
 Mixta nobis vsui est, quando materia  
 partim fluit, partim fluxit. simplex est  
 utilis ad materiam fluentem, vel flu-  
 xuram: vbi enim materia loco inhæ-  
 sit, tunc deriuare est vtile, quia à loco  
 vicino promptior & celerior fit vacua-  
 tio & attractio: quando fluxura est, tunc  
 sælicius reuellitur in partes cōtrarias,  
 vt inquit Gale. in. 4. & .5. meth. med.  
 sed qui nouit simplicem reuulsionem,  
 & simplicem deriuationem, idem co-  
 gnoscet mixtam & ambigentem inter  
 vtrancq; vacuationem. Nam deriuatio  
 est motus artificiosus actus ad loca vici-  
 na. Propterea humores à parte affe-  
 cta, quàm proxime deriuamus ad uici-  
 nas, quemadmodum etiam reuellimus  
 ad remotas. Proximum locum, à quo  
 deriuamus, appello propinquum sedi



# DE VACVATIONE.

affectæ, vt in affectibus vesicæ, & re-  
 num, deriuamus per aluum: in affecti-  
 bus intestinorum per vrinam, in mulie-  
 ribus per vterum. In profluuio vteri de-  
 riuamus aut per vesicam, aut per al-  
 uum, vt Gale. ait in. 6. Epid. com. 2. Aph.  
 7. fluxiones ad oculos, ad fauces, ad aures,  
 ad palatum deriuamus per nares, in angi-  
 na inflammatis musculis gulæ, secamus  
 venam sub lingua, aut humerariam, aut  
 mediam: ideo inflammationibus inco-  
 hantibus vtimur reuulsione: ipsis au-  
 tem vigentibus, quia materia iam est fir-  
 mata & loco inhæsit, vtimur deriuatio-  
 ne: quia quærimus loca vicina sedi af-  
 fectæ. Cæterum in vacuationibus est  
 ordo, qui rerum quasi essentia, & disci-  
 plinarum omnium veluti anima & forma  
 est. Nam medicus vtitur tribus in-  
 strumentis, diæta, chirurgia, & pharma-  
 cia, in quorum vſu, necessarius est or-



do: vbi enim his tribus medico necessarium est vti, principio præscribenda est victus ratio, quæ vacuat per accidens, deinde vacuandum est corpus, aut per pharmaciam, aut per sectionem venæ: sed vacuationem per sectionem venæ prius aggredi oportet, quàm per pharmaciam, vt præcipit Gale. in. 6. Epid. com. 1. Aphor. 5. sed vacuatio per pharmaciam non semper eodem modo administratur: nā aliō modo infantes purgamus, quàm nati grandes: qui enim infantem medicamento vacuare tentat, is medicamentum purgans exhibebit, aut matri lactanti puerū, aut capræ, vt docet Gal. in. 6. Epi. com. 5. Aph. 35. Nos porro tūc opus habemus vtroq; instrumēto, & sectione venæ, & pharmaciam, quādo corpus abundat humoribus ex æquo: primo itaq; ordo postulat, vt ducatur sanguis, deinde vt propinetur pharmaciam, quæ



# DE VACVATIONE.

vacuat humorem abundantiorē, hoc est magis affluentem, qui quidem ordo seruatur à Gal. x. κατὰ τὸ πλεονέκτημα in ratione curandi podagram. Nam humoribus, qui ex æquo augentur seruata inuicem proportionē Hippocra. auxiliatur missione sanguinis. Vbi vnus abundat (sanguinem excipio) vacuandum esse iubet medicamento purgante Gal. in 2. Aph. 8. at si sola qualitas intendatur, seruata iusta mole non vacuare, sed attemperare medicamentis alterantibus qualitatem excedentem suadet Gale. Sed longè facilius est, & tutius vti sectione venæ, quàm pharmacîa, aut diætâ. Quòd sit tutior vacuatio per sectionem venæ, quàm per pharmaciam, multæ concurrunt causæ. In primis, quia natura indiuiduorum, quæ vacuanda sunt, non cognoscitur: alii enim difficile vacuantur, alii vacuantur



sumpto vel leui medicamēto, ideopericu-  
lū semper incumbit tibi, ne aut nihil va-  
cues, aut plus iusto vacues, aut non suffi-  
ciēter, et integrē. Hęc omnia errata, quę  
committi possunt, pariunt graues offen-  
sas, præcipue ægris laborātibus morbo  
acuto, vt Gale. inquit in .2. de rat. vic.  
ac. xi. Deinde medicus habet potesta-  
tem sistendi sanguinē, sed oblatio phar-  
maci est sita quidem in potestate, sed  
vbi illud est oblatum & sumptum intra  
corpus, non est etiam in potestate medi-  
ci, vt reuocetur, quin omnia fortuna ad-  
ministratrice obtingūt. Tum verò phar-  
macia est periculosa: aut enim attracta  
in alium non facile excernitur, aut sal-  
tem cū dolore & torminibus excernitur,  
& plerumq; cum animi deliquio. Ad  
hęc sectio uenę est faciliior, quia facilius  
dignoscitur mensura sanguinis mittēdi.  
Dignoscitur autem vel ex mutatione



# DE VACVATIONE

coloris, vel ex mutatione pulsus, vel ex  
vigore sanguinis languescente. Erra-  
tum vero, quod committitur in diæta,  
est grauisimum, quale est, quod plerūq;  
committi solet in mensura cibi: quemad-  
modum corpora extenuata & imbecil-  
la ostendunt: is enim, si cibus parcior  
offeratur, quā par est, virtus tabe-  
scit, sin modus excedatur, naturæ  
potius est oneri, quā alimento, ca-  
loremq; extinguit, & suffocat, ut in-  
quit Galenus in libro aduersus Erasi-  
stratum. Sed vacuare corpus totum  
vel partem prius non expedit, quā  
præparaueris, & fluidum feceris: ideo  
præcipit Hippocra. ut corpora, quæ  
cunq; vacuare volumus, aut per al-  
uum, aut per os, prius fluida faciamus.  
Fluida tunc fiunt, cum humores pa-  
rantur aut per attenuationem crasso-  
rum humorum, aut deterfionem tena-



cium & incisionem, aut attemperatio-  
nem, aut cum viæ & meatus reddun-  
tur expeditiores, si fortè aliquo corpo-  
re obsideantur. Propterea Hippocrate  
admonitore, qui purgaturus est corpus  
Elleboro, is debet balneis vti, aut eodē  
die, quo sumpturus est Elleborum, aut  
pridie, quā sumat, aut loco balneorum  
vti rebus humectātibus, vti alimento &  
quiete, id q̄ vt minori negotio, & citius  
humores possint vacuari. Vt igitur cor-  
pori fluido cedit fœliciter vacuatio per  
pharmaciam, ita non fluido infœliciter.  
Quia cum medicamentum attrahit, tūc  
oriuntur tormina, vertigines, fastidia,  
malus pulsus, ac exolutio virium & diffi-  
cultas. Ille quoq̄ dicitur corpus fluidū  
facere, qui anteq̄ secet venam, clymate,  
aut castia fistulosa, lenit aluum, ne  
materia, quæ residet cruda, aut in in-  
testinis, aut venis mesenterii, rapiatur



## DE VACVATIONE.

in venas, quia sectio venę trahit a cētro corporis ad totum eius ambitum. Non satis est medico cognoscere species vacuationis, & ordinem vacuationum, sed oportet semp in omni genere vacuationis proponere sibi scopos quinque, quos etiā habet sibi propositos philosophus moralis. Primus est, quid sit agēdū, secundus, quātū sit agēdū, tertius, quo modo, quartus, quando, quintus, vbi. Quid sit agendū, indicat substantia siue essentia morbi, vt febris diaria, vt febris hectica, indicat esse alterādū, quia vtraque species febris est immaterialis, & habet solā formam. Febris verò putris indicat esse alterandum & vacuandum, quia habet formam, ideo alterandum est, quia habet materiam, ideo est vacuandum. Ergo materia & forma morbi, ex qua consurgit tota essentia, indicat, quid sit agendum. Quantum sit agendum, indicat



virtus, ætas, tempus anni, temperamentum: ad anni tempus, constitutio cœli & regio referuntur: habitudo corporis ad temperamentum: magnitudo morbi ad virtutē, quia ex collatione roboris viriū cum vehementia morbi, indicatur quantum sit agendum. Sunt enim in corpore humano virtus & morbus veluti duo tyranni: morbus quidem indicat quid sit agendum, sed virtus præscribit mensuram actionis, quia est veluti architecta, ideo dicebat Galenus virtutem indicare auxilia, hoc est non prohibere, quod non est aliud, quàm moderari: morbum vero indicare oblationem cibi, hoc est non prohibere, quia virtus est illa, quæ propriè indicat oblationem cibi, si quidem ægros nutriamus virtutis gratia. Et si enim natura morbi indicat vtendum esse larga missione sanguinis, nihilominus virtus prohibet, & in-



## DE VACVATIONE.

dicat sanguinem esse ducendum multis vicibus, non simplici vice, quia vires nō ferunt. Argumento nobis est illa matrona, cui Galenus primo duxit sesquiliam sanguinis, idest libram vnam, & dimidiatam, deinde libram integram, postremo paulo plus selibra, idest octo uncias: subducta ratione inuenio duxisse triginta octo uncias sanguinis. Cognouit esse necessariam hanc largam vacuationem, ex venis extantibus, & turgidis, atq; ex substantia sanguinis, qui insur picis liquidæ effluebat. Temperamentum quoq; indicat quantum sit vacuandum. Vt qui habent venas largas, & habent carnem duram & nigriorem, patiūtur vberiore vacuationem, quam qui habent venas angustas, & carnem molliorem, & albidiorē: quia dura caro est magis contumax resolutioni, quam mollis. Præterea partes carnosæ  
mino



minorem tolerant vacationem, & alterationem, quàm venosæ, & venosæ, quàm arteriosæ, & arteriosæ, quàm nervosæ, & nervosæ, quàm cartilaginosa, & cartilaginosa, quàm ossosa. Aetas sequitur temperamentum, non enim alia de causa vacationem per sectionem venæ euitamus in pueris, quàm quòd' sunt temperamenti calidi & humidi, & molles carne, ideo facile dissoluntur, quāvis habeant vires firmas & robustas. Tempus anni proportionem respondet temperamento & ætati, ut in extremo frigore, & summo calore vacuatio omnis, tum per venæ sectionem, tum per pharmaciam molesta est: per sectionem venæ in summo calore molesta est, quia vires sunt exolutæ: in summo frigore, quia venæ sectio rarefacit corpus, proinde frigus penetrat, & lædit partes principes corporis. Per phar

De vacatione.

D



## DE VACVATIONE.

maciam est molesta sub cane & ante canem tribus de causis. Prima est, quia natura exusta non patitur acritudinem medicamenti purgantis, quia omne medicamentum purgans est calidum & siccū. Quod non patiatur acritudinem, illud est euidentissimum signum, quod purgati in ea constitutione aeris etiam sanissimi incidunt in febrem. Altera causa est, quia natura reddita imbecilla propter insignem exolutionem spiritus, plus atque plus exoluitur à purgatione. Tertia causa est, quia motus cientur contrarii: nam medicamentum purgans trahit ab ambitu ad centrum, æstus verò à centro ad ambitum corporis, ob hanc vnā causam balnea calidæ creduntur obsistere purgantibus medicamentis, quia balnea trahunt à centro ad ambitum. Quo modo, indicat & proprietas indiuiduorum, & con-



suetudo, & vitæ industria: proprietas, quia sunt, qui sanguinem vsq; adeo formident, vt facta etiam eius mentione cadant in animi deliquium: sunt & qui abhorreant cassiam, sunt qui agaricum, sunt & qui assumpto scamoneo in dolorem colicum incidant, sunt qui alias vacuationum materias non ferant propter occultas inimicitias inter naturam humanam, & medicamentum, ac remedium. Vitæ industria modum curandi etiam indicat, nam alio modo curamus rusticum, fossorem, aratorem, messorum, quàm regem, aut alium agentem vitam vmbrailem, alio modo negotiosum, quàm otiosum virum. Con-  
suetudo magnas habet vires, quia est altera natura acquisitiva, sunt qui promptius missione sanguinis liberari consueverint, quàm pharmaco: alii sunt, qui laborâtes febre, si vino interdictum sit,



# DE VACVATIONE

aut eo genere<sup>o</sup> cibi, quo vti consueuerūt<sup>r</sup>  
in deterius proficiant. Quando sit agen-  
dum indicat tempus morbi. Tempus  
autem vel est generale, vel est particula-  
re: sed à tempore non sumitur indicatio  
curandi, qua tempus est, vt Gal. testatur  
in tertio Art. med. sed à tempore, quate-  
nus corpus hoc tempore est aliter affe-  
ctum, quàm alio tempore. Operæ tamē  
precium, est cognoscere indicationem  
sumptam à tempore morbi, & contem-  
plari eius naturam, ex qua contempla-  
tione nascitur indicatio, quia fieri pos-  
test, ut medicus cognoscat quid agen-  
dum sit, & quantum, & quo modo, sed  
quando opportunum sit agere, nesciat,  
vt an inter morbi initia, antè quàm mor-  
bus mature scat, ueluti quando materia  
turgēt, & natura gubernatrix animalium  
properat ad excretionē humorū, an post  
concoctionem humorū noxiorum, vt do-



cet Gal. in .6. Epid. com. 2. Aph. 33. nec solum oportet speculari naturam temporis generalis, sed etiam particularis, ut in accessionibus, & cibo abstinendū est, & in incremēto & in vigore, sed tempus opportunius est remissio, aut ipsa integritas. Vbi sit agendum, hoc est inuentionem loci à quo, & in quo, & per quem quippiam moliri medicum oporteat, indicant situs partium corporis, simul & consensus venarum. Naturam situs, distinctam speculari oportet, non enim satis est scire esse vacuandum per supernas, aut infernas partes, sed certam partem, & definitam cognoscere oportet, & ut cognoscamus, definiendus est locus medius, siue situs medius in corpore. Si tū ergo mediū cōstituit Gal. in .6. Epid. com. primo Aph. 5. & .6. Aph. 36. renes. Omnis igitur pars supra renes erit superior, qualis est caput, pulmones, iecur

D iii



& septum transuersum: infra renes erit inferior, cuius modi est lien, vterus, intestina, ideo in omnibus affectibus, qui desiderant deriuationem per sectionem venæ, si fuerint infra renes, est vena secunda in cruribus, aut in poplite, aut in maleolo. Sin autem fuerint supra renes, pertunditur vena in cubito. Consensus autem venarum & ductuum spectandus est, si partes habeant ductus. Consensus porro est affinitas loci cum loco, à quo vacuatur materia, ideo pituita in ventriculo foeliciter vacuatur per vomitum non per deiectionem. Eadem si adhæserit intestinis vacuatur per alium, non per vomitum, propter affinitatem locorum, & materia residens in concaua parte hepatis commodè vacuatur per intestina & mesenterium. Eadem in conuexa & gibba vacuatur per renes & vesicam: & cerebrum per pala-



tum, per gargareonem, nares, oculos. Thorax & pulmo per tusses: lien & renes per vesicam. At verò fingamus in angustis finibus vasorum hepatis humores crassos, vel lentos, vel abundantes esse: natura quidem humorum indicat vtendum esse cibo attenuante, & incidente. Abundantia verò indicat vacuationem: situs loci & consensus ductuum indicat esse attrahendos ad venam cauam medicamentis habentibus vim attrahendi, deinceps vel ad ventrem, vel ad renes & vesicam, vt vacuentur per vrinam. Intestina per deiectionem alui vacuamus sumpta indicatione à consensu ductuum cum loco affecto. Nec solū in vacuatione per pharmaciam, sed etiam per sectionem venæ consensus viarum cum loco affecto est seruandus: si enim venas, quæ minimè consentiunt cum loco affecto, pertunde

D iiii



# DE VACVATIONE.

remus, tantum abesset, vt parti ægræ succurreremus, vt sanā maximè læderemus. Exemplo rem illustremus. Mulierē post partum tremore correptam, quia sanguinem & secundas expurgare non poterat, sumpta indicatione à consensu partium, Hippocrates librerauit: cum igitur præ grauitate sanguinis & secundarum tremere (tremebat autem, quia facultas motrix debilitabatur) tunc secta vena maleoli continuo à morbo conualuit: siquidem sit mirus consensus venarum maleoli cum venis vteri: cuius rei illud est signum, quòd vtero laborante multum conducit secta vena popli-  
 tis, aut maleoli propter commercium venarum. Hoc autem commercium & consensus dignoscitur ex situ partium, natura ergo situs, & consensus indicat loca conferentia ad vacuationē. Dixi nuper & ductus indicare ( si du-



Etus efformati sint) nō sine causa, q̄a sunt,  
 loca plerumq̄ cæca & ineatu priuata, vt  
 locus inter peritonæum & cutim. Vbi  
 ergo loca cæca sunt, tunc medici interest  
 aut materiam residentem in loco cæco  
 per halitum digerere, aut viam illi arti  
 ficio parare. At si materia per ductus,  
 qui feruntur ad principes partes, à natu  
 ra propellatur, tunc à medico est reuocā  
 da & auertēda ad partes ignobiles, quia  
 non est operæ precium obsecundare na  
 turæ malē operanti. Itaq̄ indicationes  
 curandi & vacuandi sumuntur à specu  
 latione naturæ quinq̄ scoporum, à sub  
 stantia, à quantitate, à qualitate, à tem  
 pore, à loci inuentione. Verum enim ve  
 rò quando indicationes sunt simplices,  
 tunc curatio est facilis: quando sunt  
 complicatæ, & multiplices, curatio est  
 difficilis. Ab illis tamē curationis initiū  
 sumendum est, sine quibus reliquas per



## DE VACVATIONE.

sequi commodè non possumus, & sine quibus alterum quippiam curari non potest. Verbi causa indicatio febris putris duplex est sumpta ab eius essentia: nimirum à forma, & materia. Forma indicat alterationem, materia verò vacuationem. Est ergo primum vacuanda materia putris, quæ fecit febrem, deinde calor igneus est alterandus, quia sæpe etiam vacuata materia febris adhuc permanet. Sunt tamen aliqui morbi, qui tolluntur, cum sua materia, à qua pendent, perinde ac lumen à sole, ut apoplexia, ut inflammationes. Indicationes igitur omnes qualescunque sint, necessario pertinent ad vacuationem, vel alterationem. Remedia, quæ vacuant, trahunt eminus: quæ alterant, nihil efficiunt, nisi penetrent, & attingant locum affectum: alterant autem, quæ habent vim, aut calefaciendi, aut refrigerandi,



aut humefaciendi, aut siccandi. Vt ergo penetrent, sunt deligenda illa remedia, quæ sunt tenuium partium non crassarum, quia crassitudo impedit penetrationem, meatus enim claudit. Iam verò sunt tenuium partium, quæcunque natura potest in tenuissimas partes comminuere, & resolvere. Vt ex calidis acria, sunt tenuioris substantiæ, quàm amara: cuius rei illud est signum, quod citius penetrant & facilius resolvuntur, & minus calefaciunt, quia amara nituntur substantia crassa & diutius agunt. Ideo diatrionpipereon non transit venas mesenterii, quia vis calefaciendi nititur partibus tenuibus, & est similis flammæ, quæ accenditur in palea. At diaspoliticon vehementius calefacit, quia facultas calefaciendi fundatur in materia crassiore. Ex frigidis, acida sunt tenuium magis partium, quàm acer-



# DE VACVATIONE

ba, austera, styptica. Ex humidis, quæ habent aqueam substantiam, crassiora sunt, quàm quæ obtinent aeream, vt oleū magis penetrat, quàm aqua, quàm vinum, quia aqua habet substantiam aqueā, oleum aeream: sed præcipue penetrat oleum, quod habet iunctam secum mediocrem styptisim, quia styptis illa veluti manus quædam prætrudit partes humidas, vt oleum rosaceum altius penetrat, quàm oleum commune ex oliuis expressum. Ex siccis, illa magis penetrant, quæ facile comminuuntur à nativo calore, sequuntur enim naturam calidorum. Ideo ex generibus terrarum, bolus armena penetrat, nec styptis, quam habet mediocrem, impedit penetrationem, imo adiuvat, & promouet partes tenues. Ob id in febre pestilenti mihi magno pere probatur, & qui improbant, parum attendunt, qualis sit natura boli ar-



menæ. At contradixerit quispiam: me-  
dicamenta, quæ penetrant ad locum in-  
ternum, aut amittunt suas vires agendi  
in via, & in longo circumductu partium,  
aut adaugent. Si adaugent, certè tempe-  
ramentum loci affecti naturale mutabūt  
in alienum, & abolebunt, sin amittunt,  
non profectò alterabunt. Respōdemus,  
vires integras, nec amitti, nec solui, sed  
conseruari, & ideo, vt illas conseruēt, nos  
tantūm adaugemus molem, quantum cō-  
iectamus posse illis decedere in tota via.  
Age, renes à suo temperamento recedāt  
ad calidū per duos gradus siue numeros.  
Nos exhibemus medicamentum refri-  
gerans paulò supra duos gradus, quia  
quod superat duos gradus, id omne iudi-  
camus decessurum in transitu per vētri-  
culum, per intestina, per venas mesente-  
rii, per hepar, id aut facere studemus, vt  
postquā ad renes penetrauerit, facultatē



## DE VACVATIONE

refrigerandi seruet vsq; ad duos gradus. Ponamus duas vncias aquæ boraginis habere facultatem refrigerandi vsq; ad duos gradus, nos tunc propinabimus tres vncias, quia paulò supra duos refrigerant, & illum excessum amittunt in via. Ideo vbi peruenierint vsq; ad renes, refrigerabunt in duobus gradibus, id quod desiderabamus & facere studebamus. Iam verò ad cutim applicabimus, quod supra duos gradus vix excedat, quia breuior est transitus ad renes. Proinde minus detrahitur medicamento de viribus. Nam, si nos certo sciremus penetraturum medicamentum ad locum affectum seruata integritate suarum virium, tunc non esset, cur adaugeremus eius molem siue pondus. At præscribere certam & definitam molem, & definitam quantitatem, solus Deus



potest. Medicus verò sola prudentia,  
& iudicio assequitur, indica-  
tione sumpta, tum à tempe-  
ramento loci affe-  
cti, tum à si-  
tu, tum  
etiam à fa-  
cultate medi-  
camenti, quod  
exhibemus,  
vt pene-  
tret ad locum affectum.

FINIS.







